

**УДК 634.1**

*Ожерельева В.А.,*

*Сырбу С.Е.,*

*Чистякова А.О.*

*студенты*

*Научный руководитель: Ващук И.И.,*

*преподаватель*

*ФГБОУ Во Мичуринский ГАУ*

*Центр-колледж прикладных квалификаций*

## **ОСНОВОПОЛОГАЮЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СТРАТЕГИИ**

### **УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПЛОДОВОДСТВА**

*Аннотация: В статье рассмотрены аспекты развития плодоводства. Представлены методологические стадии разработки и реализации стратегии развития плодоводства. Приведены инновационные стратегии, применяемы для устойчивого развития плодоводства в стране.*

*Ключевые слова: стратегия, плодоводство, финансовая оценка, устойчивое развитие.*

**UDK 634.1**

*Ozhereleva V.A.,*

*Syrbu S.E.,*

*Chistyakova A.O.*

*students*

*Scientific supervisor: I.I. Vashchuk,*

*teacher*

*Michurinsk State Agrarian University*

*Michurinsk, Russian Federation*

## **FUNDAMENTAL PROVISIONS OF THE STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF FRUIT PRODUCTION**

*Annotation: The article considers aspects of fruit growing development. The methodological stages of the development and implementation of the strategy for the development of fruit growing are presented. Innovative strategies applied for the sustainable development of fruit growing in the country are presented.*

Keywords: strategy, fruit growing, financial assessment, sustainable development.

Преодоление кризисного развития плодоводства возможно только при условии стабильно осуществляемой стратегии развития отрасли, которая будет учитывать весь комплекс сложившихся тенденций изменения ситуации в области структурных сдвигов в производственной сфере, перспективные направления технологических преобразований в выращивании плодов яблони, необходимость покрытия складывающихся потребностей населения страны в плодах и в плодово-ягодном сырье.

Методология и методика формирования стратегии независимо от масштабности проекта должны быть единообразны для всех субъектов хозяйствования и включать стадии разработки и реализации стратегии развития, представленные на рисунке 1.

Исходя из этого, стратегическая цель развития плодоводства (начальный этап формирования концепции развития) должна соединять в себе в единый взаимосвязанный комплекс следующие установки [2]:

- обеспечение населения страны качественной плодовой продукцией на основе принципа ее полной экономической доступности для широких масс;
- формирование механизма регулируемого саморазвития отрасли путем создания совокупности экономических инструментов перераспределения прибавочной стоимости и трансферта прав на ресурсы между сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями сферы торговли и потребителями;

- стимулирование получение максимально возможного синергетического эффекта в рамках продуктового подкомплекса;
- создания оптимальной конкурентной среды всех участников рынка плодовой продукции на горизонтальных уровнях АПК [3].

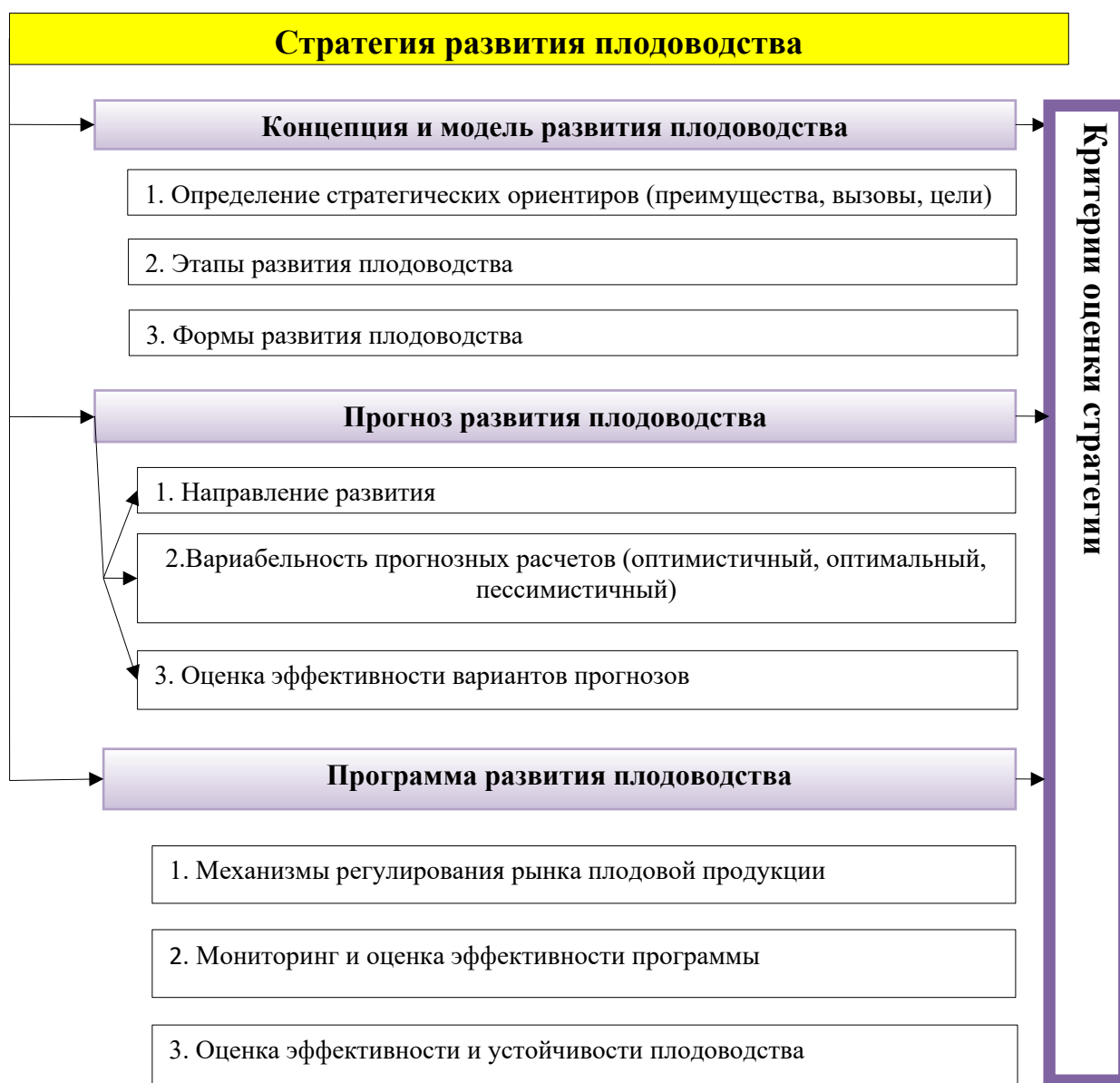


Рисунок 1. - Методологические стадии разработки и реализации стратегии развития пловодства\*

\*- составлено авторами на основе [1].

В сельскохозяйственных организациях, имеющих формы хозяйствования в виде обществ и государственных унитарных предприятий в России с 2021 года, было произведено 93,9%

общероссийского объема плодовой продукции данной категории хозяйств [2]. Это объясняется тем, что в аграрном секторе произошла концентрация собственности в руках ограниченного числа собственников, выступающих в качестве инвесторов или как защита имущественного комплекса от возможности его разделения или «посягательств» третьих лиц. Именно это предусматривают вышеназванные формы хозяйствования. Кроме того, их функционирование позволяет более полно использовать экономические преимущества концентрации, специализации и комбинирования аграрного производства.

В сфере плодоконсервного производства получает широкое развитие договорная (контрактная) схема организации взаимоотношений. Так, по состоянию с 2017 года по 2022 год в России деятельность по производству фруктовых и овощных соков осуществляли 334 организации, 62,3% из которых строили межотраслевые отношения с сельскохозяйственными организациями на договорной основе [3].

На современном этапе развития плодоводства России в зависимости от целевого назначения отрасли могут быть применены инновационные стратегии трех типов (рисунок 2).

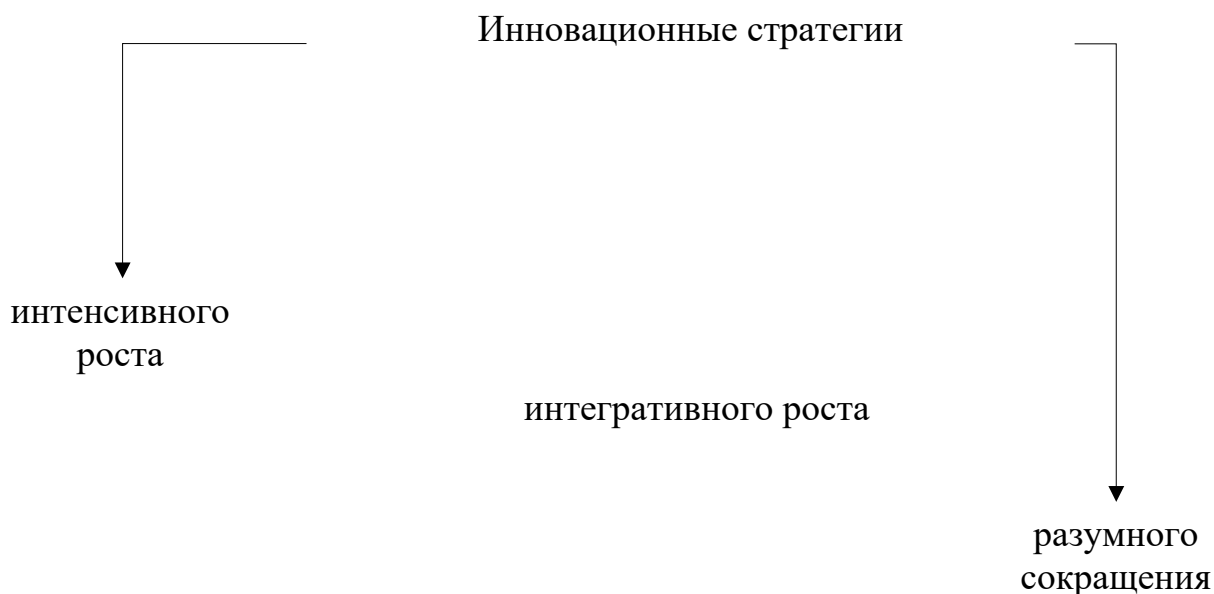


Рисунок 2 - Иновационные стратегии, применяемы для устойчивого развития плодводства\*

\*- составлено авторами на основе [1].

Приоритетный выбор технологии производства оздоровленного посадочного материала в первую очередь должен быть сделан в отношении производства саженцев, которые должны быть использованы при закладке интенсивных садов на инновационной основе. При анализе возможных вариантов развития высокотехнологичного плодводства выявлено, что ежегодно должно быть обеспечено прогрессивное увеличение садов такого типа. К 2030 году их площади должны быть стабилизированы на уровне 1,1-3,7 тыс. га [1].

Расчеты показали, что общая сумма инвестиций в ценах 2019 года в плодводство в перспективе должна составлять не менее 3,1-5,0 млрд. руб. ежегодно. Это позволит сформировать преемственный цикл непрерывного и устойчивого развития отрасли в стратегической перспективе. Следует отметить, что до 50% средств на закладку садов будет профинансировано за счет средств федерального бюджета (рисунок 3).

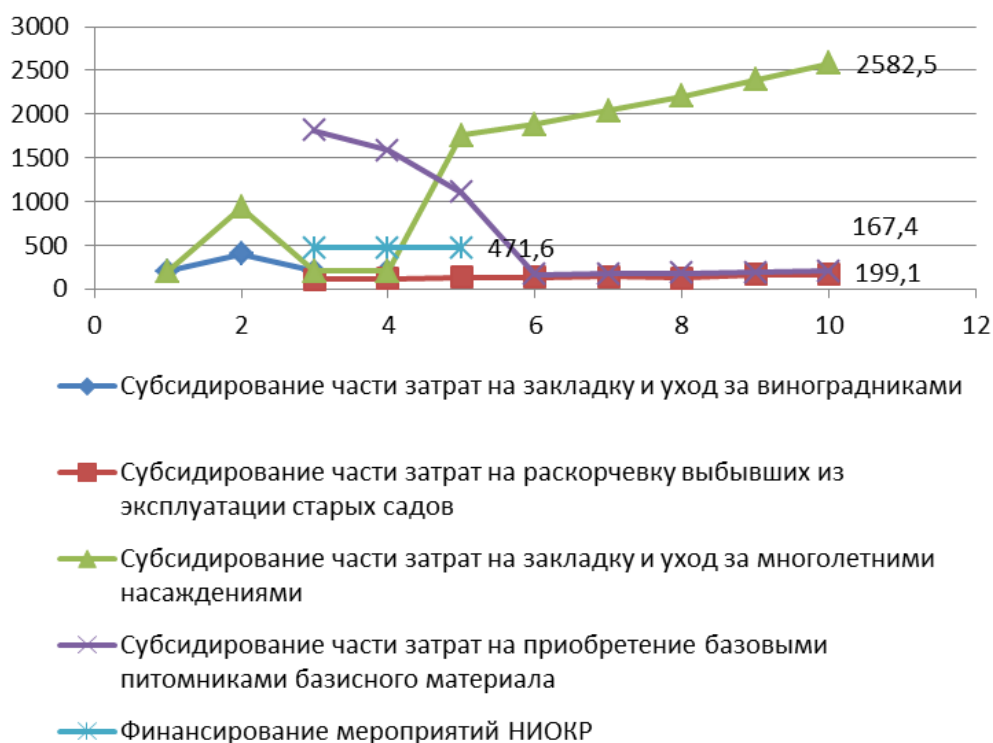


Рисунок 3 – Финансовая оценка применения государственного регулирования в сфере реализации подпрограммы «Развитие подотрасли растениеводство, переработки и реализации продукции растениеводства», основное мероприятие «Развитие плодоводства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями» [3].

Исследования устойчивости развития плодоводства ЦЧР в долгосрочном периоде, проведенные по предлагаемой методике, показали, за период 2017-2021 годы отрасль прогрессивно развивалась по умеренному типу. Однако, более подробный анализ свидетельствует о дисбалансе этого процесса между сельскохозяйственными организациями и личными подсобными хозяйствами [1].

Стратегические ориентиры развития плодоводства ЦЧР должны быть направлены на обеспечение не менее 80% потребности населения за счет собственного производства. Ставка должна быть сделана на восстановление отрасли в крупнотоварном секторе аграрного производства, способном к ее ведению на промышленных принципах (ритмичность, синхронизации, прямоотчности, соответствия).

Использование инновационных подходов к стратегическому развитию плодородия (в рамках стратегий интенсивного и интегративного роста, разумного сокращения) обеспечит [4]:

- повышение устойчивости ее развития;
- удовлетворение внутринациональных потребностей в плодах;
- формирование экономического потенциала стратегического развития аграрных формирований.

Однако это становится возможным только при совершенствовании инструментов современного экономического механизма. Следует особо остановиться на расширении плодородия в крестьянских (фермерских) хозяйствах. Но, с организационной точки зрения, это будет возможно только при соблюдении условия создания крупных центров по хранению и логистике продукции плодородия, располагаемого в территориальной близости от хозяйств.

Таким образом, плодородие является перспективной отраслью сельского хозяйства, высокая устойчивость развития которого может быть обеспечена посредством формирования эффективного воспроизводственного контура.

### **Использованные источники:**

1. Ващук И.И. Современное состояние интенсивного плодоводства в хозяйствах Тамбовской области / И.И. Ващук, И.С. Пугач // Агропродовольственная экономика. 2021. № 1. С. 20-28.
2. Инновационная активность крупного бизнеса в России: механизмы, барьеры, перспективы// Российский журнал менеджмента. Т.8. №4. 2010. С.81-112
3. Ивашковская, И. В. Индекс устойчивости роста: эмпирическая апробация на данных российских компаний [Электронный ресурс] /И. В. Ивашковская, Е. Л. Животова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. 2009. Вып. 4. Сер. 8. С. 3-29 С. URL.: <http://www.vestnikmanagement.spbu.ru/archive/pdf/431.pdf> (дата обращения 09.04.2024).
4. Куликов И.М. Развитие садоводства в России: тенденции, проблемы, перспективы / И.М. Куликов, И.А. Минаков // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2017. – №1. – с. 9-15.