

УДК 336.663.

*Манаков А.С.,
Манакова Е.О.,
Зверева Т.С.,
Бородина А.А
студенты*

факультет «Физико-математический»

Воронежский государственный педагогический университет,

г. Воронеж

**МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ
ТЕХНОЛОГИИ «МОЗГОВОЙ ШТУРМ»**

Аннотация: Мозговая атака на уроках в школе — это отличная возможность продемонстрировать многогранность той или иной проблемы, а также найти совместное решение, выбрав оптимальный вариант. Приём помогает учителю раскрепостить ребят, увидеть их творческий потенциал и развить критическое мышление.

Ключевые слова: педагогика, мышление, мозговой штурм, урок, методика.

*Manakov A.S.,
Manakova E.O.,
Zvereva T.S.,
Borodina A.A
students*

faculty of Physics and mathematics»

Voronezh state pedagogical University, Voronezh

**THE METHODOLOGY OF APPLYING THE PEDAGOGICAL
TECHNOLOGY "BRAINSTORMING"**

Abstract: Brainstorming in school lessons is a great opportunity to demonstrate the versatility of a particular problem, as well as to find a joint

solution by choosing the best option. The reception helps the teacher to liberate the children, see their creative potential and develop critical thinking.

Keywords: *pedagogy, thinking, brainstorming, lesson, methodology.*

Мозговой штурм относится к методу критического мышления, активирующему умственную деятельность и творческий подход в решении поставленных задач. метод направлен на реализацию деятельностного и личностно – ориентированного подхода.

Его основателем считается Алекс Осборн (1953 год), американский специалист по рекламе, который считал, что главным недостатком в поиске новых идей является боязнь критики. В начале 60-х годов метод поиска новых решений и идей стал использоваться при обучении американских студентов в бизнес - школах. Затем стал применяться сначала в европейских странах, а затем и в других государствах [1].

На основании этого суть метода мозгового штурма заключается в генерировании новых идей в процессе коллективного решения проблемных вопросов. Процесс направлен на совместные действия всех участников с целью обсуждения и развития высказанных идей, и выбор наиболее перспективных.

Этот метод является универсальным и может быть применен в изучении любых предметов и на любых этапах обучения. Педагоги применяют метод как на уроках, так и во время внеклассных мероприятий. Мозговой штурм позволяет оценить степень подготовки учащихся, развивают инициативность, творческое мышление и способность работы в коллективе.

Особенностью метода является возможность отбрасывать шаблонные решения и применять новые оригинальные идеи. Применение метода затруднено тем, что учащиеся привыкли не иметь собственных идей, а полагаться на общепринятые устоявшиеся нормы. в данном случае помогает самообразование и расширение кругозора учащихся. самое главное в методе - это рассмотрение и обсуждение всех идей, высказанных

учащимися, проведение их анализа и выбор максимально эффективных для решения поставленной задачи.

Для успешного применения метода нужно подбирать интересные темы стимулирующие и развивающие исследовательские способности учащихся. Необходимо чтобы тема имела множество решений и могла рассматриваться с разных позиций. Учитель должен контролировать процесс, чтобы не допускать перефразирования одной и той же идеи, направлять мышление учащихся на самостоятельные выводы и решения задачи. При отсутствии активности у учащихся, необходимо помочь им объединиться в группы и выносить коллективное решение. Неудачи в применении метода может быть не подходящая тема или низкими знаниями учащихся в этом вопросе.

Универсальность метода определяется тем, что он может применяться в изучении любого предмета на любом этапе обучения. Педагоги часто используют его в качестве инструмента работы над темами внеклассной программы, так как приём позволяет оценить степень подготовленности детей и выявить те нюансы самостоятельного изучения, которые требуют доработки.

Творческое мышление, как правило, проходит три стадии:

Этапы и правила «мозгового штурма»:

1. Постановка проблемы. Предварительный этап.
2. Генерация идей. Основной этап, от которого во многом зависит успех всего мозгового штурма.

«Мозговому штурму» также, как и многим другим коллективным методам принятия решений свойственны определенные достоинства и недостатки.

Одно из наиболее важных преимуществ мозгового штурма заключается в том, что во время мозгового штурма поощряется творческое мышление, причем генерирование идей происходит в условиях комфортной творческой атмосферы.

Идет активизация всех участников процесса. Они глубоко вовлечены в ход генерирования идей и их обсуждение, более гибко осваивают новые идеи, чувствуют себя равноправными [4].

Лень, рутинное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального «огонька» в условиях применения этой технологии снимаются практически автоматически. Раскованность активизирует интуицию и воображение.

Происходит выход за пределы стандартного мышления. Интерактивное взаимодействие порождает синергический эффект. Чужие идеи дорабатываются, развиваются и дополняются, уменьшается шанс упустить конструктивную идею.

Привлекается большое количество идей, предложений, что позволяет избежать стереотипа мышления и отобрать продуктивную идею.

«Мозговой штурм» – это простой метод, который легко понять и легко применять на уроке. Для его проведения не требуется сложное оборудование, техника, много времени и специально организованная пространственная среда.

Необходимо выделить также недостатки мозгового штурма, что поможет избежать появления проблем при решении задач методом «мозгового штурма».

В связи с тем, при мозговой атаке поощряется генерирование любых идей, даже фантастических, зачастую его участники уходят от реальной проблемы. В потоке разнообразных предложений бывает порой довольно трудно найти рациональные и продуктивные идеи. Кроме того, метод не гарантирует тщательную разработку предлагаемой идеи.

Из-за высокой степени вовлеченности участников совещания ответственность за конечный результат несут все, и, если идеи есть у всех, затраты времени на их обсуждение возрастают.

При слабой обученности детей сотрудничеству и командной работе, участники совещания могут быть не удовлетворены эффективностью

своей деятельности. Кроме того, многие участники могут настаивать на своем авторстве обсуждаемых идей и предпочитают быть лидерами творческого процесса за счет тех, кто менее развит и подготовлен [4].

Недостаточно развитая способность осуществлять дистилляцию¹ вызывает трудности по выбору из большого числа наработанных идей только тех, которые будут реально способствовать решению проблемы или задачи и, следовательно, их можно перевести в конкретные действия

Использованные источники:

1. Халперн Д. Психология критического мышления / Д. Халперн . СПб.: Питер, 2000, 512с
2. Панфилова А. П. мозговые штурмы в коллективном принятии решений. / А. П. Панфилова - СПб., 2005.
3. Митина Н.А. Современные педагогические технологии в образовательном процессе высшей школы / Н.А. Митина, Т.Т. Нуржанова // Молодой ученый. – 2013. – №1. – С. 345–349.
4. Педагогические технологии: учебное пособие для педагога. спец. / М. В. Буланова-Топоркова, А. В. Духавнева, В. С. Кукушин, Г. В. Сучков; под общ. ред. В. С. Кукушина. – 3-е изд.; испр, и доп. – М.: Ростов н/Д: Март, 2006. – 333 с.