

Иванова С.В.

студент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева»

Научный руководитель: Баженов О.Н., к.ю.н., доцент

ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет

имени И.С. Тургенева»

ПОНЯТИЕ ПРИСВОЕНИЯ И РАСТРАТЫ КАК ФОРМ ХИЩЕНИЯ

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению понятия присвоения и растраты как форм хищения. Дается определение понятиям «присвоение» и «растрата», а также выделяются основные признаки хищения. Акцентируется внимание на том, что законодатель объединяет два способа совершения хищения – присвоения и растраты в один состав преступления.

Ключевые слова: присвоение, растрата, формы хищения, способы хищения, преступление.

Ivanova S.V.

student

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

Oryol State University

named after I.S. Turgenev''

Scientific adviser: Bazhenov O.N., candidate of juridical sciences,

associate professor

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education

Oryol State University

named after I.S. Turgenev''

THE CONCEPT OF ASSIGNMENT AND WASTE AS FORMS OF THEFT

Annotation: The article is devoted to the concept of embezzlement and embezzlement as forms of theft. The definition of the concepts of "appropriation" and "waste" is given, and the main signs of theft are highlighted. Attention is focused on the fact that the legislator combines two ways of committing theft - misappropriation and embezzlement into one crime.

Key words: misappropriation, embezzlement, forms of theft, methods of theft, crime.

Деяние, называемое в уголовном кодексе Российской Федерации присвоением или растратой, было криминализировано значительно позже преступлений, относящихся к той же 21 главе УК – например, кражи или мошенничества. Более того, присвоение и растрата относятся к числу наиболее спорных преступлений в сфере собственности, часто возникают определенные трудности при отграничении их от других форм хищения.

Согласно статье 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, присвоение или растрата определяется как хищение чужого имущества, вверенного виновному¹. Прежде всего, из данного определения следует, что присвоение или растрата – это формы хищения, то есть для них характерны все основные признаки хищения:

1. Корыстная цель;
2. Чужое имущество как предмет посягательства;
3. Противоправность – то есть хищение совершается в нарушение существующих норм права, против воли собственника имущества;
4. Безвозмездность – то есть виновный не компенсирует потребительскую стоимость присваиваемого или растрачиваемого имущества в натуральном виде или в виде материальных ценностей.

5.1. Изъятие–действие, заключающееся в непосредственном перемещении материальных ценностей от собственника к виновному или другим лицам.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

5.2. И/или обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц – незаконное оформление документов о переходе права на имущество к виновному или иным лицам. При этом хищении так же может быть совершено путем учинения препятствий собственнику к пользованию и распоряжению им своим имуществом.

6. Причинение материального ущерба собственнику или иному владельцу данного имущества. Все преступления, объединенные в группу хищений, кроме разбоя – статья 162 УК, являются материальными составами и для квалификации требуют наступления последствия в виде причинения материального ущерба как результат преступных действий виновного.

Формы хищения отличаются между собой, прежде всего, по способу совершения хищения. Особенностью рассматриваемого преступления является объединение законодателем двух способов совершения хищения – присвоения и растраты в один состав преступления.

Растрата так же по-разному определяется учеными – правоведами, так, например, некоторые считают растратой «продажу, потребление, дарение или иное отчуждение либо передача другим лицам с корыстной целью имущества»².

Данное определение представляется не совсем верным, так как для выполнения перечисленных действий виновный должен сначала обратить имущество в свою собственность и только затем распорядиться им путем продажи, дарения и т.д.

Особенностью растраты, как отмечает А.С. Евстегнеев, является тот факт, что при растрате виновный не присваивает предварительно имущество, он сразу, в момент фактического отчуждения вверенного

² Безверхов А.Г. Присвоение и растрата: генезис и метаморфоз норм. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2008. №1. С.60-73.

имущества расходует, непосредственно потребляет, или передает его третьим лицам³.

Исходя из этого, растрату можно определить, как способ хищения путем потребления, непосредственного расходования или передачи виновным вверенного имущества третьим лицам без предварительного его обращения в свою собственность.

Так, например, органы предварительного расследования и суд, верно отмечают, что при совершении М продолжаемых преступлений, предусмотренных статьей 160 Уголовного кодекса, в одном случае преступление было совершено путем присвоения, а в другом – путем растраты. Так, совершая первое преступление, М, получив от потерпевшего денежные средства, предназначавшиеся по поручению потерпевшего для покупки стройматериалов, обратил полученные средства в свою собственность с намерением распорядиться ими по своему усмотрению, тем самым совершив хищение путем присвоения вверенного имущества. Совершая второе преступление, М так же получил от иного лица денежные средства, предназначавшиеся для покупки строительных материалов, однако не обратил их в свою собственность, а, направляясь для выполнения принятого поручения, передал денежные средства неустановленным лицам. Тем самым совершив хищение путем передачи вверенного имущества третьим лицам без предварительного обращения имущества в свою собственность, то есть растрату⁴.

В другом деле Т, работая продавцом-консультантом, не вносила денежные средства, получаемые за товар от клиентов в кассу, а затем растрачивала на свои личные нужды. Суд неверно характеризует данные деяния как «присвоение и растрату». В данном случае имеет место присвоение, так как Т обращает денежные средства в свою собственность

³ Евстегнеев А.С. К вопросу об определении понятий присвоения и растраты вверенного имущества // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики. – Кострома: Изд-во КГТУ, 2014, № 1 (4). С. 139-141.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2018.

и лишь через некоторое время использует их по своему усмотрению. К тому же, одно и то же деяние не может быть присвоением и растратой одновременно.

Таким образом, присвоение и растрата как коррупционное преступление имеет двойственный характер, так как данное преступление не только посягает на право собственности, как одно из основополагающих прав каждого человека, но и влечет корыстное злоупотребление доверием, оказанным виновному собственником или иным законным владельцем вверенного имущества. Помимо этого данное преступление влечет нанесение ущерба репутации государства в лице его органов и должностных лиц, престижу государственной и муниципальной службы, службы в коммерческих и иных организациях. Успешно бороться с данным преступлением можно лишь системно, расследуя всю коррупционную цепочку.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Безверхов А.Г. Присвоение и растрата: генезис и метаморфоз норм. // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. 2008. №1. С.60-73.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 29.06.2021) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 2, февраль, 2018.
4. Евстегнеев А.С. К вопросу об определении понятий присвоения и растраты вверенного имущества // Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики. – Кострома: Изд-во КГТУ, 2014, № 1 (4). С. 139-141.