

УДК 343.21

Королева Е.В., к.ю.н

Преподаватель кафедры УП и ПД

Маушев Ч.Е

магистрант

Астраханский государственный университет

**РОЛЬ СУДЕБНОГО ШТРАФА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ
НАКАЗАНИЙ: АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ**

Аннотация: В статье рассматриваются такой вид преступлений, как освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Анализируются случаи неуплаты судебного штрафа. Предложены изменения и дополнения в законодательство относительно такой меры наказания.

Ключевые слов: освобождение от уголовной ответственности, неуплата штрафа, международные стандарты, законодательство

Koroleva E.V., Ph.D. in Law,

Lecturer at the Department of UP and PD

Maushev Ch.E .

Master's student

Astrakhan State University

**THE ROLE OF A COURT FINE IN THE MODERN SYSTEM OF
PUNISHMENTS: AN ANALYSIS OF EFFECTIVENESS AND
PROSPECTS FOR DEVELOPMENT**

Abstract: The article deals with such type of crimes as exemption from criminal liability with the imposition of a court fine. The cases of non-payment of a court fine are analyzed. Amendments and additions to the legislation regarding such a measure of punishment are proposed.

Keywords: exemption from criminal liability, non-payment of a fine, international standards, legislation

В рамках уголовного законодательства некоторые виды преступлений могут подпадать под освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа¹. К таким преступлениям могут относиться небольшое хищение, мелкое мошенничество, незначительное нарушение авторских прав и другие преступления, которые не являются особо тяжкими. Однако, каждый случай рассматривается индивидуально, и решение о назначении судебного штрафа принимается судом на основе всех обстоятельств дела.

Размер судебного штрафа определяется судом на основе ряда факторов, таких как характер и тяжесть преступления, степень вины виновного, его имущественное положение, наличие смягчающих обстоятельств и других факторов, установленных законодательством. Суд также может учитывать судимость и рецидив преступлений.

Но в случае неуплаты судебного штрафа могут быть приняты следующие меры для его взыскания:

1. Исполнительное производство: Судебные приставы могут инициировать исполнительное производство, в ходе которого будут применяться различные меры для взыскания штрафа. Это может включать списание денежных средств с банковского счета виновного, изъятие имущества, арест имущества или другие меры, предусмотренные законом.

2. Штрафные санкции: В зависимости от законодательства страны, неуплата судебного штрафа может повлечь за собой дополнительные штрафные санкции, такие как увеличение размера штрафа или дополнительные санкции, например, лишение права на получение государственных услуг или участие в определенных деятельности.

¹ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)//СПС Гарант

3. Ограничение прав и привилегий: В некоторых случаях, неуплата судебного штрафа может привести к ограничению определенных прав и привилегий, таких как право на получение паспорта, право на вождение автомобиля или право на участие в выборах.

Важно отметить, что последствия и меры взыскания судебного штрафа могут различаться в зависимости от законодательства каждой страны и конкретных обстоятельств дела. В связи с этим можно отметить, что международные стандарты и практика в отношении освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа могут различаться в разных странах и юрисдикциях. Однако, некоторые общие принципы и стандарты можно выделить. Это может быть принцип пропорциональности, т.е. освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа должно быть пропорциональным и соответствовать тяжести совершенного преступления. Судебный штраф должен быть адекватным и соразмерным совершенному правонарушению. Общим принципом является учет личных обстоятельств. Это свидетельствует о том, что судебные органы должны учитывать личные обстоятельства осужденного при принятии решения об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Например, возраст, ранее судимость, состояние здоровья и т.д. Также в этой связи можно отметить и соблюдение прав человека - презумпция невиновности, право на защиту и справедливое судебное разбирательство. Кроме того выделяют и альтернативные меры, т.е. в некоторых случаях, освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа может быть альтернативной мерой к лишению свободы. Это может включать условный срок, общественные работы, обязательное обучение или программы реабилитации.

Международные организации, такие как Организация Объединенных Наций (ООН) и Европейская комиссия по правам человека (ЕКПЧ),

разрабатывают и рекомендуют стандарты в отношении освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Например, ЕКПЧ² в своей практике рекомендует использовать судебные штрафы в качестве альтернативы лишению свободы, особенно для малозначительных правонарушений. В целом, международные стандарты и практика в отношении освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа стремятся найти баланс между наказанием и реабилитацией осужденных, а также обеспечить справедливость и соблюдение прав человека.

Анализ УК РФ, научных статей позволяет внести изменения и дополнения в законодательство относительно такой меры освобождения³:

1. Уточнение условий применения: Законодательство может быть дополнено или изменено для более ясного определения условий, при которых может быть применена мера освобождения. Например, могут быть установлены определенные критерии, такие как тип преступления, срок наказания или поведение осужденного.

2. Введение новых видов освобождения: Законодательство может предусматривать введение новых видов освобождения, например, электронного домашнего ареста или условно-досрочного освобождения. Такие изменения могут быть направлены на более эффективное использование ресурсов и снижение перегрузки исправительных учреждений.

3. Ужесточение условий и контроля: Законодательство может быть изменено для ужесточения условий и контроля при применении меры освобождения. Например, могут быть установлены более строгие требования к поведению осужденного, обязательное прохождение

² «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (ETS N 5) (Заклучена в г. Риме 04.11.1950) (ред. от 13.05.2004, с изм. от 02.10.2013)//СПС Гарант

³ Бажутов С.А. Пути совершенствования института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Законность.- 2022.- N 9.- С. 3 - 12.

программ реабилитации или усиление мониторинга и контроля со стороны правоохранительных органов.

Отмечаем и проблемы, которые могут возникать при применении меры освобождения, они включают:

1. Рецидивизм: Некоторые осужденные могут продолжать совершать правонарушения после освобождения, что может потребовать дополнительных мер для предотвращения повторных преступлений.

2. Недостаточный контроль: В случае недостаточного контроля со стороны правоохранительных органов, освобожденные могут нарушать условия освобождения или уклоняться от наказания.

3. Несоответствие условий освобождения: Например, неправильно выбранные программы реабилитации или неподходящие условия проживания могут затруднить процесс реинтеграции осужденного в общество.

Но внесение изменений в законодательство и решение проблем, связанных с применением меры освобождения, требует внимательного анализа и учета множества факторов, включая социальные, экономические и правовые аспекты.

Использованные источники:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023)//СПС Гарант
2. «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (ETS N 5) (Заключена в г. Риме 04.11.1950)(ред. от 13.05.2004, с изм. от 02.10.2013)//СПС Гарант
3. Бажутов С.А. Пути совершенствования института освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Законность.- 2022.- N 9.- С. 3 - 12.