

УДК 340.1

*Кулаков Александр Николаевич
Магистрант, 2 курса юридического факультета
Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева*

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В
ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ**

Аннотация: Данная статья посвящена истории становления развития институту адвокатуры в дореволюционной России. Институт адвокатуры своими корнями уходит в далекое прошлое, а произошедшие государственные преобразования, во многом предопределили за собой глобальные изменения во всех сферах жизни государства и общества. За последние годы институт адвокатуры прошел долгий путь своего развития, и круг задач по осуществлению защиты прав и законных интересов существенным образом изменились.

Ключевые слова: государство, право, закон, адвокат, защита

*Kulakov A.N.
Graduate student, 2nd year of the Faculty of Law
Astrakhan State University named after V.N. Tatishchev*

**THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF
ADVOCACY IN PRE-REVOLUTIONARY RUSSIA**

Abstract: This article is devoted to the history of the formation and development of the Institute of advocacy in pre-revolutionary Russia. The Institute of Advocacy

has its roots in the distant past, and the state transformations that have taken place have largely predetermined global changes in all spheres of state and society. In recent years, the Institute of Advocacy has gone a long way in its development, and the range of tasks for the protection of rights and legitimate interests has changed significantly.

Keywords: state, law, law, lawyer, defense

Тема статьи весьма актуальна, т.к. институт адвокатуры своими корнями уходит в далекое прошлое, а произошедшие государственные преобразования, во многом предопределили за собой глобальные изменения во всех сферах жизни государства и общества. За последние годы институт адвокатуры прошел долгий путь своего развития, и круг задач по осуществлению защиты прав и законных интересов существенным образом изменились. Официальное оформление институт адвокатуры получает при Александре II, а именно в рамках проведения судебной реформы 1864 года.¹, т.к. еще до проведения данной реформы роль адвокатов выполняли ходатаи по чужим делам, т.е. как их еще называли стряпчие, которые оставили о себе весьма неблагоприятные воспоминания. Они находились в полной зависимости от судей и практически не имели никаких прав. Согласно Уложению 1649 г. ходатаи могли быть подвергнуты телесному наказанию и даже тюремному заключению, а после троекратного осуждения лишались права ходатайствовать по чужим делам. В задачи стряпчего входило: сбор и составление бумаг, запутать и затянуть дело. Но, согласно указу, подписанному в 1775 г. Екатериной II "Учреждения о губерниях" стряпчие всего лишь являлись помощниками прокурора и защитниками казенных интересов. Определенных требований в виде образовательного

¹ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России-М: «Проспект»,200- С.256

ценза предъявлялось. Конечно же прогрессивно настроенные люди тогдашней России понимали всю ситуацию сложившегося положения и ими неоднократно предпринимались определенные попытки хоть как-то урегулировать правозаступничество. 14 марта 1832 года был создан институт присяжных стряпчих, направленный на упорядочение деятельности судебных представителей в коммерческих судах.² В список лиц, которые могли заниматься практикой в коммерческих судах, включались только те, кто представит аттестаты, послужные списки и другие свидетельства об их звании и поведении. Суд по своему усмотрению либо вносил кандидата в список, либо отказывал ему в этом, не объясняя причин отказа. Внесенный в список стряпчий приносил присягу. В обязанности суда входило обеспечение достаточным количеством присяжных стряпчих, чтобы тяжущиеся стороны не затруднялись в их выборе. Конечно же Закон значительно ограничивал права и возможности присяжных стряпчих, они практически опять оставались в полной зависимости от судей. Но XIX век для России – век особый. В центре внимания политической мысли на протяжении всего позапрошлого столетия находились два вопроса: крестьянский вопрос (прежде всего, крепостное право); преобразования государственного строя (переход от абсолютной монархии к конституционной монархии или установление республиканской формы правления). Несомненно, несмотря на все происходящие изменения Александр II, император-освободитель, преодолевая сопротивление своих же подданных и даже части крестьянства, понимая историческую неизбежность подобного шага, подписал Манифест об отмене крепостного права, и вследствие этого возникла необходимость проведения судебной реформы, а институт адвокатуры должен быть ее составной частью. Поэтому вопрос о будущем адвокатуры в то время серьезно обсуждался российской общественностью,

²Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.: Статут, 2012. С .219

которая пыталась найти компромисс между сложившимся неуважением к имеющейся адвокатуре и обязательными требованиями времени о создании состязательного процесса в судах. Также неоднозначно решался и вопрос о том, можно ли доверить ходение по делу и не адвокату. Большинство осуждали такую практику, поскольку судебная реформа предполагала "вызвать к жизни класс сведущих и добросовестных поверенных". Кандидатами в адвокаты могли стать лица, имеющие высшее юридическое образование, объединенные в корпорацию. Также пристальное внимание уделялось независимости адвокатуры. При обсуждении статуса присяжных поверенных отвергли предложение предоставить право профессорам юридических факультетов заниматься адвокатской деятельностью.

Была исключена возможность участия адвоката в предварительном следствии. Суть аргументов сводилась к следующему: "При предварительном следствии трудно поставить защитника в надлежащие границы и нельзя не опасаться, что он сочтет своей обязанностью противодействовать собиранию обличительных документов и способствовать обвиняемому в сокрытии следов преступления".

В Законе Российской Империи от 14 мая 1832 г. впервые была упорядочена деятельность представителей. Они должны были регистрироваться в коммерческом суде в качестве судебных стряпчих. Судебные стряпчие находились в значительной зависимости от судей. До судебной реформы 1864 года представители не имели специального образования, равно как и собственной организации и названия.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что свое законодательное закрепление институт адвокатуры получил, согласно судебной реформе 1864 года, а именно в законе «Учреждение Судебных установлений» от 20 ноября 1864 года.³ Основываясь на данный закон,

³ Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России-М: «Проспект»,2000- С.256

адвокатура – это институт поверенных, без которых решительно невозможно будет введение состязания в гражданском и уголовном судопроизводстве с целью раскрытия истины и предоставления полной защиты тяжущимся обвиняемым перед судом.

Использованные источники:

1. [Исаев М.А. История Российского государства и права: Учебник. — М.: Статут, 2012.- 840 с.](#)
2. Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России-М: «Проспект»,2000- 472с.