

*Власенко О.Б.,
старший преподаватель кафедры
философии, политологии, социологии
им. Г.С.Арефьевой
ФГБОУ ВО «НИУ «Московский энергетический институт»
Россия, г.Москва*

***ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ РАЗМЕРА КОМПЕНСАЦИИ
МОРАЛЬНОГО ВРЕДА***

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема определения размера компенсации морального вреда. Дан обзор существующих оснований для взыскания компенсации морального вреда.

В работе приведен анализ судебной практики по делам о привлечении к данному виду гражданской ответственности.

Рассмотрены критерии, ориентиры и пределы компенсации морального вреда как значимого способа восстановления нарушенных прав.

Ключевые слова: размер компенсации морального вреда, судебная практика

*Vlasenko Olga Borisovna
senior lecturer
National Research University "Moscow Power Engineering Institute",
Moscow, Russia*

**THE PROBLEM OF DETERMINING THE AMOUNT OF
COMPENSATION FOR MORAL DAMAGE**

Abstract: This article discusses the problem of determining the amount of compensation for moral damage. An overview of the existing grounds for collecting compensation for moral damage is given. The paper provides an analysis of judicial practice in cases involving this type of civil liability. The criteria, guidelines and limits of compensation for moral damage as a significant way to restore violated rights are considered.

Keywords: the amount of compensation for moral damage, judicial practice

Компенсация морального вреда – один из способов защиты гражданином его нарушенных прав. Размер компенсации определяет суд. Для этого он принимает во внимание степень вины нарушителя, а также характер физических и нравственных страданий потерпевшего и выносит решение с учетом требований разумности и справедливости [1].

Закон предусматривает следующие основания для взыскания компенсации морального вреда:

- нарушение личных неимущественных прав гражданина;
- посягательства на принадлежащие гражданину нематериальные блага;
- нарушение изготовителем прав потребителя [2];
- нарушение тайны завещания;
- нарушение личных неимущественных прав автора;
- нарушение прав и интересов гражданина в результате распространения ненадлежащей рекламы [3];
- невыполнение туроператором условий договора о реализации туристского продукта;
- нарушение прав и законных интересов гражданина в связи с разглашением информации ограниченного доступа;
- нарушение прав гражданина, связанное с дискриминацией в сфере труда;

-совершение работодателем неправомерных действий или бездействия в отношении работника.

Обязательство по компенсации морального вреда возникает при наличии следующих признаков:

-страданий, то есть морального вреда как последствия нарушения личных неимущественных прав;

-неправомерных действий/бездействий, вины лица, причинившего вред;

-причинной связи между неправомерным действием и моральным вредом.

Вне зависимости от вины лица, причинившего вред, можно требовать компенсацию в следующих случаях:

-вред жизни и здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности;

-гражданин был незаконно осужден, привлечен к уголовной ответственности, либо в отношении него были незаконно применены в качестве мер пресечения заключение под стражу или подписка о невыезде;

-незаконное наложение на гражданина административного взыскания в виде ареста или исправительных работ;

-вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию.

Моральный вред может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную деятельность, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, физической болью.

Вопрос определения судом размера компенсации морального вреда носит оценочный характер. Это связано с тем, что действующее законодательство не содержит четких критериев для его определения. По

общему правилу, судьи выносят решение в рамках предоставленной им законом свободы усмотрения.

В связи с тем, что сумма компенсации морального вреда напрямую зависит от субъективной оценки суда, установить конкретные минимальные и максимальные пределы такой компенсации сложно.

Ориентиром может служить решение Верховного Суда РФ, в котором размер компенсации морального вреда реабилитированному был определен в 2 тысячи рублей за сутки (всего 2,36 млн. рублей за 36 месяцев) незаконного уголовного преследования, сопровождаемого содержанием под стражей.

Кроме того, была предпринята попытка внесения изменений в ГК РФ, где предлагалось установить минимальный размер компенсации в 15 тысяч рублей за сутки незаконного содержания под стражей.

В адвокатской практике имеются случаи, когда минимальный размер компенсации морального вреда составил 1 тысячу рублей за вред здоровью, причиненный ДТП – нетрудоспособность потерпевшего длилась более 20 дней. Максимальный был размер компенсации по делу о защите чести и достоинства, таковой составил 500 тысяч рублей.

На сегодняшний день средний размер морального вреда в Москве установили на отрезке от 5 тысяч до 50 тысяч рублей.

Судебная практика по делам о защите прав потребителей показывает, что суды взыскивают моральный вред в размере 10% от цены иска.

При грубом нарушении работодателем трудовых прав работников последние вправе требовать компенсировать им причиненный моральный вред. Однако и по такого рода спорам суды удовлетворяют заявленные требования в размере меньшем, чем было заявлено в исковом заявлении. В среднем размер компенсации морального вреда по таким спорам составляет 10 тыс. рублей.

Требовать возмещения морального вреда можно и в том случае, когда вред здоровью был причинен в результате ненадлежащего исполнения органами государственной власти, местного самоуправления или уполномоченными организациями возложенных на них законодательством обязанностей. Если факт допущенного со стороны соответствующих органов нарушения, факт причинения вреда, а также причинно-следственная связь между ними доказаны, суды удовлетворяют такие требования. Так, с городской администрации была взыскана компенсация морального вреда в размере 80 тыс. руб. в пользу истца, которая упала, споткнувшись о выступающую из раскрошившегося асфальта арматуру и получила травму в виде сложного перелома руки со смещением.

В настоящее время внесено предложение об обобщении и формировании единства судебной практики по анализируемым категориям споров, исключаящей факты произвольного снижения размера компенсации морального вреда и определения данного размера в отрыве от конкретных обстоятельств дела, а также от индивидуальных особенностей взыскателя.

Использованные источники:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья, четвертая. – Москва: Проспект, 2024г.
2. Закон РФ «О защите прав потребителей» - Москва: Проспект, 2024г.
3. ФЗ «О рекламе» - Москва: Проспект, 2024г.