

## ПРАВА ОТЦОВ. ЗАЩИТА ПРАВ ОТЦОВ.

**Исхаков Роман Рафаилович**

*Студент магистратуры*

*Автономная некоммерческая организация высшего образования Московский гуманитарно-экономический университет (МГЭУ)*

### **Права отцов. Защита прав отцов.**

***Аннотация:** В статье рассматриваются права отцов и особенности правового регулирования защиты прав отцов в законодательстве Российской Федерации. Рассмотрена проблема защиты прав и интересов одного из родителей, проблемы, возникающие при защите прав отцов.*

*Цель статьи обусловлена важностью защиты прав и интересов отцов проанализировать отдельные способы защиты прав и интересов отцов. Выявление проблемных моментов при защите прав и интересов отцов. Рассмотреть проблемы, возникающие у отцов по защите своих прав.*

*Основная задача – особенности защиты прав отцов.*

*Задачи: проблемы, возникающие по защите прав отцов.*

*Объектом исследования статьи является правовое регулирование прав и интересов отцов.*

*При подготовке данной статьи использовались методы:*

- изучение и анализ научной литературы;*
- изучение законодательства Российской Федерации.*

*Abstract: The article examines the rights of fathers and the peculiarities of the legal regulation of the protection of the rights of fathers in the legislation of the Russian Federation. The problem of protecting the rights and interests of one of the parents, problems arising in the protection of the rights of fathers are considered.*

*The purpose of the article is due to the importance of protecting the rights and interests of fathers to analyze individual ways to protect the rights and interests of fathers. Identification of problematic issues in the protection of the rights and interests of fathers. Consider the problems that fathers have in protecting their rights.*

*The main task is the specifics of protecting the rights of fathers.*

*Tasks: problems arising in the protection of the rights of fathers.*

*The object of the article is the legal regulation of the rights and interests of fathers.*

*In the preparation of this article, the following methods were used:*

- study and analysis of scientific literature;*
- study of the legislation of the Russian Federation.*

*Ключевые слова: отец, отцовство, ребенок, родители, органы по защите прав отцов.*

*Keywords: father, paternity, child, parents, bodies for the protection of the rights of fathers.*

В силу ст. 38 Конституции Российской Федерации материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей.

Государственная поддержка семьи, материнства, отцовства, детства предполагает наличие правовых механизмов, которые обеспечивали бы институту семьи эффективную защиту, соответствующую целям социальной и экономической политики Российской Федерации на конкретно-историческом этапе, а также уровню экономического развития и финансовым возможностям государства [1].

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим отношения по воспитанию детей на территории Российской Федерации, является Семейный кодекс Российской Федерации

Согласно ст. 65 СК РФ все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей и с учетом их мнения. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей. Родитель, проживающий отдельно, вправе и обязан участвовать в воспитании ребенка, и может с ним общаться. Тот из родителей, с которым остался ребенок, не должен препятствовать общению ребенка с другим родителем, если такое общение не причиняет вред физическому и психическому здоровью ребенка, его нравственному развитию.

Принцип равенства прав и обязанностей родителей в отношении детей, закрепленный в СК РФ, корреспондирует положениям Конвенции о правах ребенка, возлагающей на государство обязанность предпринимать, все возможные усилия к обеспечению признания принципа общей и одинаковой ответственности обоих родителей за воспитание и развитие ребенка.

Принцип равноправия и равной ответственности родителей, провозглашенный на международном уровне и отраженный в национальном законодательстве, имеет оригинальное преломление в практической деятельности. Всем известно так называемое преимущество прав матери, в соответствии с которым разрешаются различные споры и разногласия между родителями. Расторжение брака между супругами при наличии у них несовершеннолетних детей предполагает решение вопроса о передаче ребенка на воспитание одному из родителей. Причем ни один из родителей по закону не имеет преимущества перед другим. В то же время на практике суды в подавляющем большинстве случаев принимают традиционное решение - отдают предпочтение матери ребенка, что нередко вызывает справедливое возмущение отцов. Естественно, нельзя не принимать во внимание то обстоятельство, что чаще всего психологическая связь между матерью и ребенком сильнее. Однако это не может служить оправданием для сложившейся ситуации. Необходимо признать, что столь явное предпочтение интересов одного родителя перед другим не что иное, как нарушение прав отцов [2, с.109].

Матери манипулируют детьми с целью наживы, многие отцы лишены возможности принимать участие в воспитании детей, государственные органы не содействуют в реализации их прав. Понятие «отцовство» в законодательстве не закреплено, в Конституции оно употребляется в контексте двух норм: как объект государственной поддержки (ч. 2 ст. 7); как предмет совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (ч. 1 ст. 72).

Суды, рассматривая дела о взыскании алиментных обязательств, часто не уделяют внимания важному принципу равноправия родителей. Как отмечает Х. Г. Асланов:

«...суды учитывают необходимость сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального, семейного положения сторон и заслуживающих внимания обстоятельств.»

Однако в судебном заседании не обсуждается и, соответственно, не находит отражения вопрос об участии в содержании ребенка родителя, с которым он проживает [3]. Таким образом, можно прийти к выводу, что подобная практика напрямую противоречит принципу равенства прав и интересов родителей.

На сегодняшний день большое распространение в РФ получил такой способ защиты прав, как самозащита отцами своих прав. Отцы стали бороться за свои права, объединяясь в правозащитные отцовские организации. Первой официальной правозащитной организацией стала организация «Отцы и дети», созданная 18 ноября 1990 г., главная задача, которой — защита детей и их отцов. Движение отцов в Российской Федерации распространяется на региональном уровне. Так, в июне 2010 г. на конференции в г. Белгороде был создан Межрегиональный отцовский комитет как объединение родителей, чьи дети лишены возможности общаться со вторым родителем. 22 июля 2013 г. в Москве создан Общероссийский комитет по защите прав отцов и детей.

Если обратиться к судебной практике, то количество дел, выигранных отцами, растет. Хотя еще существует мнение, что суды при рассмотрении дел об определении места жительства ребенка отдают предпочтение матери. Теперь в 10–12 % случаях суд определяет постоянным местом жительства несовершеннолетнего ребенка место жительства отца.

Согласно действующему семейному законодательству при разрешении спора суд должен исходить из равенства прав и обязанностей обоих родителей, отдавая предпочтение тому из них, кто может обеспечить наиболее благоприятные условия для воспитания ребенка. СК РФ не устанавливает какого-либо преимущества матери на воспитание ребенка. Напротив, подчеркивает равенство родителей. Причиной удовлетворения исков отцов являются, как правило, антиобщественное поведение, неблагоприятный образ жизни матери. Большинство судебных решений мотивировано как мнением ребенка, так и согласием с иском матери, условия проживания, возможности

обеспечения условий для проживания и воспитания ребенка которой не хуже, чем у отца.

Итак, поскольку фактически ребенок остается с отцом только в исключительных случаях (примерно в каждом десятом случае неполной семьи), проблемы определения порядка общения с отдельно проживающим родителем касаются именно отцов. Проблемы возникают на двух стадиях: судебного разбирательства и исполнения решения суда.

Отдельно проживающий родитель и вместо полноценного воспитания ребенка получает его суррогат в виде общения несколько часов в неделю. И для получения этой ничтожной подачи он должен доказывать в суде, что не является маргиналом. Считаем, что вышеуказанная правовая позиция должна быть изменена. Пока отдельно проживающий родитель не лишен родительских прав и не ограничен в них, его право на общение с ребенком не может быть предметом рассмотрения.

Самая серьезная проблема: неисполнение родителем, с которым проживает ребенок, решения об определении порядка общения с отдельно проживающим родителем, что не только нарушает, а фактически полностью лишает возможностей осуществления последним своих прав.

Нет необходимости обосновывать, что такие действия не только прямо нарушают права как отдельно проживающего родителя, так и ребенка, но еще и крайне неблагоприятно сказываются на психическом развитии последнего. Решение здесь может быть только одно: неукоснительное исполнение решений о порядке общения и привлечение лиц, с которым проживает ребенок, к ответственности за неисполнение

Это не только драма миллионов мужчин и пробелы в воспитании миллионов детей.

Можно выделить следующую систему органов несудебной защиты отцовства:

- Президент Российской Федерации, который гарантирует бесперебойную работу всего государственного механизма в интересах человека, несет за это ответственность; издает указы, направленные как на защиту прав и свобод всего населения, так и отдельных его групп. Нормы указов косвенно касаются отцовства в контексте защиты прав человека, семьи, материнства и детства.

Например: Указ Президента Российской Федерации от 14 мая 1996 г. № 712 «Об Основных направлениях государственной семейной политики», в котором закреплено, что обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей, включая распространение на отца прав на льготы в связи с воспитанием детей, предоставляемые в настоящее время на производстве женщине-матери;

- палаты Федерального Собрания Совета Федерации, Комитет по социальной политике и здравоохранению, к ведению которого отнесены, в том числе вопросы законодательного обеспечения государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства;

- Правительство Российской Федерации. Здесь решение вопросов, направленных на защиту отцовства, единично. Примером может служить Постановление от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан»;

- Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Для реализации данного направления деятельности в структуре министерства организованы департаменты по решению отдельных узконаправленных задач (например, Департамент организации социальной защиты населения);

- органы опеки и попечительства, которые, например, разрешают споры, возникающие между родителями по поводу воспитания ребенка;

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. В своих докладах к про -блеме прав отцов российский омбудсмен обращался в связи с часто возникающими «международными» спорами о детях. [4]

Способы защиты родительских прав указаны в конкретных нормах, регулирующих семейные отношения (п. 2 ст. 8 СК РФ). Некоторые из этих способов осуществляются только судом, другие в административном порядке, третьи могут быть реализованы без обращения в суд. Способами защиты родительских прав являются установление и оспаривание отцовства (материнства), лишение и ограничение родительских прав, восстановление и

отмена ограничения в родительских правах, заключение соглашения о детях, определение порядка осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, требование о передаче на воспитание, требование о возврате ребенка, отмена усыновления, обжалование действий (решений) органов опеки и попечительства, органов ЗАГСа. Проведенное исследование также позволило выявить несовершенство отдельных семейно-правовых норм, регулирующих отношения в сфере осуществления и защиты, родительских прав. Назрела необходимость внесения изменений и дополнений в Семейный кодекс РФ:

Эффективность осуществления и защиты, родительских прав во многом определяется деятельностью правоприменительных органов. В сфере реализации родительских прав особого внимания заслуживает деятельность органов опеки и попечительства, а также судов, кроме того, давно назрела необходимость реформации органов опеки и попечительства. Вместе с тем, назрела необходимость создания специального органа, который бы занимался вопросами отцовства, материнства и детства без принадлежности к тому или иному виду власти. [5]

Результаты социологических исследований демонстрируют тенденциозность судей в рамках бракоразводного процесса и минимизацию возможностей встреч с ребенком в комфортной обстановке после развода [6]. По мнению социологов, «выталкивание» отцов из семьи негативно сказывается на результатах воспитания ребенка [7]

Много говорится и о роли отца в социализации детей обоего пола, но для того, чтобы сыграть свою роль, отцы должны иметь соответствующие возможности. Пока же «концептуальные основы семейной политики России» не учитывают «проблем мужчин-отцов» [8].

К задачам, требующим незамедлительного решения, относятся вышеуказанное преодоление дискриминационной правоприменительной (прежде всего судебной) практики при определении места жительства ребенка, а также его порядка общения с отдельно проживающим родителем, неукоснительное исполнение таких решение и привлечение к ответственности за неисполнение с расширением мер такой ответственности.

В заключение следует отметить, что права и обязанностей родителей и детей своими корнями уходят в область нравственности. Чем прочнее моральный фундамент бережного отношения родителей к своим несовершеннолетним детям, тем больше оснований считать, что с выполнением как родительских прав, так и родительских обязанностей, а также прав и обязанностей детей дело обстоит благополучно.

### Литература

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 декабря 2011 г. № 28-П // Вестн. Конституц. Суда Рос. Федерации. - 2012. - № 1.
2. Сологуб А.Ю. Проблемы реализации прав отцов в отношении несовершеннолетних детей // Семейное право на рубеже XX - XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции / И.Ф. Александров, О.С. Алферова, З.А. Ахметьянова и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. - М., 2011. – С. 109.
3. Асланов, Х.Г. Обеспечение интересов отца в родительских правоотношениях по семейному законодательству Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук / Х.Г. Асланов. - М., 2009. - 28 с.
4. О. В. Кузнецова. Защита прав отцов по семейному законодательству // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 17 (372). Право. Вып. 43. С. 89-94.
5. Деревянко, П. А. Конституционно-правовой институт отцовства в РФ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / П. А. Деревянко
6. Шевченко И.О. Институт отцовства: актуальные проблемы в поле социологических исследований // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2010. N 3. С. 278–286.
7. Синельников А.Б. Супружество, отцовство, материнство в российском обществе // Социологический журнал. 2015. N 4. С. 132–148.
8. Шахова Е.С. К вопросу о реформировании частноправовых и публичных начал защиты и охраны родительства и детства // Семейное и жилищное право. 2016. N 4. С. 25–29.