

УДК 007

Череванченко Е.И., аспирант

*Научный руководитель: Черноморец А.А. профессор, д.т.н.,
доцент*

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет. Кафедра прикладной информатики и
информационных технологий
Россия, Белгород.*

**ПРОБЛЕМНЫЙ АНАЛИЗ КАК КЛЮЧЕВОЙ МЕТОД
АНАЛИЗА СЛОЖНЫХ СИСТЕМ В ОБРАЗОВАНИИ.**

*Аннотация: В статье рассматривается метод анализа проблем.
Требования к системным изменениям в образовательной системе.
Вопросы, возникающие в ходе поиска проблем.*

Ключевые слова: анализ проблем, стратегия, метод

UDC 007

Cherevyanchenko E.I., graduate student

*Scientific supervisor: Chernomorets A.A. professor, doctor of
technical sciences, associate professor
Russia, Belgorod*

**PROBLEM ANALYSIS AS A KEY METHOD FOR ANALYZING
COMPLEX SYSTEMS IN EDUCATIONAL**

*Abstract: The article discusses the problem analysis method. Requirements for
systemic changes in the educational system. Questions that arise during the
search for problems.*

Key words: problem analysis, strategy, method

Смысл современных стратегий развития образования в России состоит в осуществлении системных изменений в образовательных системах. Происходит это за счет опережающего развития регионального стратегического потенциала, развития человеческих ресурсов, системной модернизации управления и системы повышения квалификации кадров. Системные изменения предполагают наличие обширных и многообразных знаний, которые нужны для выработки стратегии. Тип анализа, разрабатываемый в рамках стратегий, является абсолютно необходимым.

Исследователи, занимающиеся анализом проблем в контексте стратегических системных изменений в образовании и других областях, полагают, что проблемы должны формулироваться с учетом следующих требований:

- конкретность (оперативность) и конструктивность формулирования проблем;
- прогностичность при постановке проблем, акцент на формулирование последующих проблем;
- наличие причинного объяснения проблемы;
- структурирование проблем, понимание взаимосвязи между разными проблемами системы;
- ранжированность проблем, выделение приоритетных проблем для первоочередного решения.

Анализ проблем системы всегда является инверсным, значит ведется от конца к началу. Такой ход анализа был известен давно и трактовался в словаре В. И. Даля как «Аналитика в логике – разбор, способ решения вопроса от следствий к началам, от действия или явления к причинам». В ходе анализа участники ищут ответы на

основные вопросы. Первый – это какие реальные результаты системы образования не соответствуют требуемым результатам, не удовлетворяют требованиям. Важным дополнением к общей схеме анализа на этом шаге является представление конечных устремлений или ожидаемых результатов системы в виде взаимосвязанных категорий – продукты, суммарные выходы и итоги (социальные вклады и последствия) системы. Второе - какие дефекты, недостатки процессов, протекающих в системе, возникли. Что нужно изменить в этих процессах, чтобы обеспечить достижение требуемых результатов. Третье - недостаток каких условий и ресурсов объясняет выявленные дефекты процессов. Четвертое - какие недостатки в деятельности обеспечивающих служб мешают снабдить систему необходимыми ресурсами должного качества и в необходимом количестве. Пятое – какими недостатками в управлении системой можно объяснить существующие дефекты в ресурсном обеспечении и образовательных процессах, а также итоговые, общие проблемы всей образовательной системы в целом. Итогом этой напряженной нелинейной работы является выстраивание первичного комплекса проблем системы и их причин, с которыми затем идет большая работа вплоть до перехода от проблем к стратегии изменений в системе.

Анализ проблем, как показывает мировая и отечественная практика, дело не только весьма перспективное, но и достаточно трудное. Для его успеха аналитики должны преодолеть многие сложившиеся стереотипы управленческого мышления, освоить системный подход, расширить концептуальные представления об анализируемой сложной системе, собрать множество сведений о ее состоянии в данный момент. Иногда трудным в психологическом плане само признание того факта, что в работе вообще есть проблемы, так как в прежние эпохи считалось, что наличие проблем – вещь нежелательная, а

их признание свидетельствует о слабости. В познавательном плане приходится многое размышлять о том, что же должно являться результатами работы системы. В итоге при освоении метода анализа проблем зачастую возникают ошибки, знание которых поможет избежать их повторение в практической работе.

Итак, что важно знать о методе анализа проблем, это то, что он предполагает строго определенное понимание проблемы, такое, которое предельно четко нацеливает на изменение прежде всего результатов жизнедеятельности системы образования и основано на понимании закономерных связей между компонентами образовательной системы. При ином понимании проблемы происходит подмена предмета анализа, поэтому в контексте данного метода это считается некорректным и недопустимым. Для применения анализа проблем необходимо собрать массу информации о системе, провести ряд аналитических исследований и что выявление проблем – не начало и не конец аналитической работы. Реализация предполагает сознательное выполнение определённой логической последовательности действий с использованием различных, но не любых, а адекватных методических средств и инструментов. Выявленные проблем должны быть преобразованы в идеи обновления системы образования и ее компонентов, в конкретные цели и задачи конкретных субъектов образования. Правильное выполнение анализа, сохраняющее направленность на результаты и экономящее время исследователей, предполагает движение от проблем к их причинам, которые последовательно обнаруживаются в недостатках образовательного процесса и среды, недостатках ресурсов и ресурсного обеспечения, дефектах управления системой.

Использованные источники:

1. Александр Моисеев, Ольга Моисеева Анализ образовательных

систем: концептуальные основы и методы [<https://dpo-journal.ru/publik/Moiseev/moiseev-10.pdf>].