

**Белоусова Алена Андреевна**

**Студент**

**Всероссийский государственный университет юстиции**

**(РПА Минюста России в г. Ростове-на-Дону)**

**г. Ростов-на-Дону**

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИОБРЕТЕНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация: Институт адвокатуры, безусловно признан одним из основных в рамках реализации и содействия защиты прав граждан и юридических лиц. Ввиду значимости данного института требования к статусу адвоката также обширны и строги, что в свою очередь порождает определенные проблемы в его приобретении. В статье раскрываются основные положения законодательства, регламентирующие статус адвоката, а также рассмотрены проблемы, которые существуют в настоящее время при приобретении статуса адвоката. Результатом анализа является разработка способов возможного совершенствования законодательной базы, которое позволит преодолеть существующие правовые проблемы, мешающие полной реализации механизма защиты адвокатов и развития института адвокатуры в целом.*

*Ключевые слова: адвокатура, проблемы, адвокатская деятельность, адвокат, статус адвоката, ответственность.*

**Belousova Alyona Andreevna**

**Student**

**All-Russian State University of Justice**

**ACTUAL PROBLEMS OF ACQUIRING THE STATUS OF A  
LAWYER IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*Abstract: The Institute of Advocacy is certainly recognized as one of the main ones in the framework of the implementation and promotion of the protection of the rights of citizens and legal entities. Due to the importance of this institution, the requirements for the status of a lawyer are also extensive and strict, which in turn creates certain problems in acquiring it. The article reveals the main provisions of the legislation regulating the status of a lawyer, and also discusses the problems that currently exist when acquiring the status of a lawyer. The result of the analysis is the development of ways of possible improvement of the legislative framework, which will overcome the existing legal problems that hinder the full implementation of the mechanism for the protection of lawyers and the development of the institute of advocacy as a whole.*

*Keywords: advocacy, problems, advocacy, lawyer, lawyer status, responsibility.*

Адвокатура в Российской Федерации является важным гарантом, представляющим важнейший социально-правовой институт гражданского общества. История данного института формировалась с небольшого сообщества, не обладающего самостоятельностью, до независимого и сложного правового института, преследующего важнейшие цели: обеспечение доступа граждан к правосудию и защита нарушенных прав и интересов всех субъектов, включая физических и юридических лиц.

Согласно ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию [2]. Деятельность поддержана также конструктивной гарантией права каждого на получение квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной в случаях, предусмотренных законом [1].

Ввиду особой значимости данного института на законодательном уровне предъявляется широкое количество требований к адвокатам в связи с тем, что выполнение такой социальной миссии невозможно, если у субъекта отсутствует высокий профессиональный уровень, который заключается в наличии обширных теоретических знаний и практических навыков, а также способностью применения их на практике. Сюда следует также добавить наличие профессиональных и моральных ценностей, неотъемлемых от статуса адвоката. Ввиду этого, на законодательном уровне процедура получения статуса должна быть строго регламентирована. Для выявления проблематики приобретения статуса адвоката, в первую очередь, необходимо рассмотреть требования, предъявляемые к его получению.

В-первую очередь следует отметить два требования, которые касаются образования и практического опыта: наличие высшего юридического образования, полученного в имеющем государственную аккредитацию образовательном учреждении высшего профессионального образования, либо ученой степени по юридической специальности, а также стаж работы по юридической специальности не менее двух лет либо пройти стажировку в адвокатском образовании в сроки, установленные Федеральным законом. Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия при адвокатской палате субъекта Российской Федерации после сдачи квалификационного экзамена [3].

Квалификационная комиссия обладает рядом особых полномочий, например, право проверки достоверности документов и сведений, в том числе с правом обращения в соответствующие органы с запросом на проверку, и только после принять решение о допуске к квалификационному экзамену. Претенденту же представляется гарантия в виде права на обжалование в судебном органе.

Порядок допуска и сдачи квалификационного экзамена регламентирован положением, утвержденным Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации [4]. Квалификационный экзамен представлен двумя частями: письменной (ответы на вопросы или тесты) и устной (собеседование). Однако, основной проблемой является то, что положение не содержит регламентации четких критериев, согласно которым оцениваются знания претендента. Кроме того, не регламентирован перечень вопросов, которые могут быть дополнительно заданы во время сдачи экзамена, что вероятнее всего обосновывается высокой требовательностью к претенденту и его профессиональным знаниям и навыкам. Проблематика присутствует и в перечне вопросов квалификационного экзамена, так как они являются общими и не соответствуют предполагаемой специализации адвоката. Кроме того, следует отметить отсутствие практической части в экзамене, что также является существенной проблемой, так как претендент должен обладать не только основательными теоретическими, но и практическими знаниями.

В соответствии с п. 4 ст. 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», адвокатские палаты субъектов Российской Федерации обязаны осуществлять контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности. Однако, порядок прохождения лицами, допускаемыми к осуществлению адвокатской деятельности, профессиональной подготовки, не регламентирован законодательно, как не определено и в чем заключается данная подготовка, что является также весомой проблемой.

Необходимость такого пристального внимания к квалификационному экзамену обусловлена тем, что он является главным этапом в получении статуса адвоката. В настоящее время существует проблема неисполнения либо ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей адвокатов, что приводит их к лишению соответствующего статуса. Что говорит об определенных проблемах качества юридической адвокатской помощи. Следует предположить, что такие пробелы основаны на недостаточной профессиональной подготовке адвокатов, в том числе не выявленной в ходе квалификационного экзамена ввиду его недостаточной регламентации.

Для того, чтобы тщательнее проверить, обладает ли претендент основательными теоретическими и практическими знаниями, а также оригинальным профессиональным мышлением и безупречной репутацией, необходимо решить проблемы, выявленные в ходе работы.

Во-первых, на законодательном уровне необходимо урегулировать дополнительные вопросы, ограничив их перечень или тематику, во избежание спорных вопросов в работе квалификационных комиссий и в целях обеспечения принципа равенства адвокатов. Устный экзамен представляется необходимым ограничить вопросами предполагаем квалификации адвоката, что позволит оценить знания с учетом их спецификации. Кроме того, необходимо внесение в экзамен практической части, предполагающей решение ситуации или составление процессуального документа, что позволит выявить наличие способностей применять теоретические знания на практике.

Таким образом, тенденция предъявления высоких требований к адвокатуре должна не только поддерживаться, но и развиваться, в том числе в рамках требований, предъявляемых к претендентам на статус адвоката. Для того чтобы и в настоящее время адвокаты оставались эталоном профессионалов, необходима разработка системы подготовки к адвокатской деятельности, установление на законодательном уровне четких критериев, по

которым должен оцениваться претендент, сдающий квалификационный экзамен, сосредоточение внимания на практической направленности данного экзамена.

#### **Использованные источники:**

1. «Конституция Российской Федерации», принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993 г. 25 дек. – № 273.

2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 10.06.2002, N 23, ст. 2102.

3. Данилина А.А., Савинкина А.Р., Пыленко И.П. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-instituta-advokatury-v-rossiyskoy-federatsii-1> (дата обращения: 14.12.2022).

4. Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката (утверждено Советом ФИ А РФ 25 апреля 2003 г.) // СПС «КонсультантПлюс».