

УДК 339.137

Шамурзаев Нурдан Муктарович

Канд.эконом. наук,

Бишкекский государственный университет им. К. Карасаева,

Кыргызская Республика, Бишкек

**ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
БИЗНЕС СТРУКТУР В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

Shamurzaev Nurdan Muktarovich

Candidate of Economics sciences,

Bishkek State University K. Karasaeva,

Kyrgyz Republic, Bishkek

**PROBLEMS OF COMPETITIVENESS MANAGEMENT
BUSINESS STRUCTURES IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация: В статье изучаются некоторые проблемы менеджмента конкурентоспособностью бизнес структур. Автором проведен анализ факторов, влияющих на эффективность административного регулирования и управления конкурентоспособностью предпринимательских структур.

Abstract: The article examines some of the problems of managing the competitiveness of business structures. The author analyzed the factors influencing the effectiveness of administrative regulation and management of the competitiveness of business structures.

Ключевые слова: бизнес-структуры, конкурентоспособность, предпринимательские структуры, управление конкурентоспособностью.

Keywords: business structures, competitiveness, entrepreneurial structures, competitiveness management.

Современное национальное предпринимательство в Кыргызстане достигло определенных успехов: оно вступило в фазу роста; выбрало

собственную траекторию развития, в фокусе которой размещен инновационный процесс; сформировало особую модель, сочленяющую характерные признаки моделей, используемых в международной практике; разработало управленческий инструментарий, способный реализовать принципы и методы эффективного предпринимательства; предложило организационные механизмы, обеспечивающие функционирование организаций предпринимательского типа и их интегрированных форм, а также формирование управленческих решений, адекватных методологии предпринимательства и использующих соответствующие данной методологии методы и приемы.

Основными задачами обеспечения здоровой конкуренции предпринимательских структур в экономике республики признаны углубление структурных реформ, ускоренное развитие реального сектора экономики, укрепление экономической безопасности страны, увеличение экспорта и импорт замещаемого производства. Трансформация экономической системы, изменение характера конкуренции, экономические реформы, проводимые в течение последних лет в Кыргызской Республике, осложняют процессы формирования и механизмы реализации структурной, инвестиционной, финансовой, инновационной политики на всех уровнях управления основного звена хозяйственной системы - предприятия. Неустойчивое состояние многих предприятий остро ставит задачу интенсивного поиска действенных мер, обеспечивающих условия для мобилизации их внутренних резервов и порождает необходимость разработки новых подходов к управлению предпринимательскими структурами, учитывающих динамику развития социально-экономических отношений. При всем многообразии точек зрения относительно того, с чего следует начать и что продолжить на новом витке развития рыночных отношений в Кыргызской Республике, следует отметить главное: требует обоснования новая система

эффективного управления конкурентоспособностью предпринимательских структур. По нашему мнению, современная научно-методологическая основа управления конкурентоспособностью должна быть ориентирована на определение механизма, позволяющего выявить индивидуальные особенности предпринимательской структуры, на основе которых могут формироваться собственные конкурентные преимущества. Лишь в этом случае конкурентоспособность будет определять перспективы развития, а не констатировать достижения конкретного предприятия в рыночной среде; управление конкурентоспособностью будет проходить неотрывно от процессов стратегического и тактического управления. Что, в свою очередь, приведет к интеграции целей этих внутриорганизационных процессов, позволит полно оценивать затраты, связанные с формированием конкурентных преимуществ и сократить расходы, связанные с реализацией рыночной стратегии. Решение этой проблемы связано с технологиями принятия оптимальных решений в сфере управления конкурентоспособностью, в основе которых предложен структурно-композиционный подход, предполагающий выявление элементов конкурентоспособности, определение оптимального их сочетания. Реализация разработанной концепции позволяет оценить эффективность принимаемых инвестиционных управленческих решений с учетом их влияния на стоимость материальных и нематериальных активов предприятия, создающих конкурентные преимущества предпринимательским структурам.

В современной теории предпринимательства используются несколько взаимосвязанных понятий применительно к конкурентоспособности предприятия: «конкурентоспособность», «конкурентная позиция», «конкурентные преимущества», «компетенции». Такое разнообразие терминов обусловлено развитием и усложнением рыночных отношений, укрупнением предпринимательства, ростом

взаимозависимости компаний, повышением роли стратегического планирования и прогнозирования будущего состояния рынков, а также развитием постиндустриальной экономики, где в качестве конкурентных преимуществ доминируют знания. Для качественного развития предпринимательских структур Кыргызской Республики необходимо провести переоценку ценностей деятельности, разработать принципиально новые ориентиры управления и нормативы конкурентоспособности с учетом принципа динамизма деятельности в условиях трансформации конкурентного окружения. Предпринимательство определяется как сложный социально-экономический институт, представленный совокупностью самостоятельно хозяйствующих субъектов, направляющих свою активность на удовлетворение общественных потребностей, получение дохода, увеличение стоимости собственного капитала и получение разнообразных социально-экономических и технологических эффектов путем рационального использования ресурсов производства, минимизации рисков, восприятия материальной и социальной ответственности. При этом важнейшим свойством современной предпринимательской структуры являются ее конкурентоспособность, которая проявляется: в гармоничном сочетании процессов потребления и накопления; инвестиционной привлекательности; кредитоспособности; в обеспечении благосостояния акционеров и работников, населения; в формировании имущественной ответственности у субъектов рынка; выработки правильных стратегий развития бизнеса; выплате налогов и сборов; в формировании корпоративной культуры; финансовой устойчивости; стоимости бизнеса. Для развития предпринимательства требуется выработка нового подхода к управлению конкурентоспособностью, который базируется на управлении структурой капитала и стоимостном мышлении, направлен на развитие конкурентных

преимуществ, выступающих ориентирами как для получения прибыли, так и для создания стоимости компании.

В заключении следует отметить, что конкурентоспособный бизнес-субъект может не обладать конкурентными преимуществами, если не имеет результатов, превышающих результаты конкурента. Конкурентоспособное предприятие характеризуется своей способностью выживать в рыночной среде, то есть воспроизводить свою деятельность. При этом результаты этой деятельности могут иметь средние рыночные значения и даже ниже. Главное, чтобы предприятию хватало данных средств на поддержание такого уровня конкурентоспособности, который гарантирует воспроизводство. Если же речь идет об инвестиционной привлекательности предприятия, должна оцениваться способность предоставить более высокую стоимость для своих инвесторов и собственников, чем другие предприятия, иначе инвестиции будут переданы конкуренту. Следовательно, для стратегической конкурентоспособности предприятия, проявляющейся в его инвестиционной привлекательности, обладание конкурентными преимуществами, позволяющими создавать более высокую стоимость предприятия, становится необходимым условием конкурентоспособности.

Использованные источники:

1. Abdullayev, A.M. and ets. (2020). Analysis of industrial enterprise management systems: essence, methodology and problems. *Journal of critical reviews JCR*. 7(14): 1254-1260. Doi: <https://dx.doi.org/10.17605/OSF.IO/E6JFS>
2. Kurpayanidi, K. I. (2019). Theoretical basis of management of innovative activity of industrial corporation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (69), 7-14. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2019.01.69.3>
3. Kurpayanidi, K. I. (2020). To the problem of doing business in the conditions of the digital economy. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (89), 1-7. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.09.89.1>

4. Kurpayanidi, K. I., & Ilyosov, A. A. (2020). Problems of the use of digital technologies in industry in the context of increasing the export potential of the country. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (90), 113-117. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2020.10.90.23>
5. Kurpayanidi, K.I. (2018). Questions of classification of institutional conditions, determining the structure of business management in Uzbekistan. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 09 (65): 1-8. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.09.65.1>
6. Kurpayanidi, K.I. (2018). The typology of factors of increasing the innovative activity of enterprise entrepreneurs in the industry. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 10 (66), 1-11. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2018.10.66.1>
7. Margianti, E. S., Ikramov, M. A., Abdullaev, A. M., & Kurpayanidi, K. I. (2020). Role of goal orientation as a predictor of social capital: Practical suggestions for the development of team cohesiveness in SME's. Monograph. Gunadarma Pulisher, Indonesia. Doi: <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.2.28953.44641>
8. Mamatova, Z. M., Nishonov, F.M. end ets.(2019). To the question of Science approach to the construction of outsourcing business model of modern enterprise structure. *Достижения науки и образования*. 7 (48). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/to-the-question-of-science-approach-to-the-construction-of-outsourcing-business-model-of-modern-enterprise-structure>
9. Mazzarol, T., & Reboud, S. (2020). Planning and Strategy in the Small Firm. In *Small Business Management* (pp. 95-152). Springer, Singapore.
10. Tkach, D. V., and ets. (2020). Some questions about the impact of the COVID-19 pandemic on the development of business entities. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 11 (91), 1-4. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS>
11. Абдуллаев А. М., Тешабаев А. Э., и др. (2020). Исследование систем управления предприятием: сущность, методы и проблемы // *Бюллетень науки и практики*. Т. 6. №2. С. 182-192. <https://doi.org/10.33619/2414->

[2948/51/18](#)

12. Абдуллаев, А.М., Родионова, И.Н. и др. (2019). Экономическая теория. Курск, ЗАО Университетская книга. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38590862>
13. Ашуров М.С. и др. (2020). Entrepreneurship and directions of its development in the context of the COVID-19 pandemic: theory and practice. GlobeEdit Academic Publishing. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.4046090>
14. Курпаяниди, К. И. (2018). К вопросам оценки эффективности предпринимательства в рейтинге Forbes «Лучшие страны для бизнеса» (на материалах Республики Узбекистан). *Бюллетень науки и практики*. Т. 4. №3. С. 193-202. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.1198710>
15. Курпаяниди, К.И. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. *Экономика и бизнес: теория и практика - Journal of Economy and Business*. 2-1. С.164-166. Doi: <https://doi.org/10.24411/2411-0450-2020-10111>
16. Муминова, Э. А. и др. (2019). К проблеме активизации инновационных процессов в Узбекистане. *Известия Ошского технологического университета*, (3), 261-265.
17. Портер, М., Мескон, М.(2018). Управление конкурентоспособностью предпринимательских структур в условиях трансформации конкурентной среды. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургской академии управления и экономики, 2018. - 539с.
18. Урмонов, А. А. и др. (2018). К проблемам активизации внешнеэкономических связей на основе инновационного развития. *Экономика и бизнес: теория и практика*, (10-1). Doi: <https://dx.doi.org/10.24411/2411-0450-2018-10075>