

Бывшев Р.В.

*студент Юридического института ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет им. И.С. Тургенева»*

Научный руководитель: Абашина Л.В.

*к.ю.н., доцент, зав.кафедрой уголовного права
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет
им. И.С. Тургенева»*

**ЗАГРЯЗНЕНИЕ АТМОСФЕРЫ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ
ОТ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ИНЫХ СОСТАВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Аннотация: Статья посвящена такой актуальной проблеме в современном мире как загрязнение атмосферы. В данной статье рассматривается вопрос разграничения преступного загрязнения атмосферы от правонарушений и иных составов преступлений. По итогам исследования делается вывод о том, что одним из решений проблемы разграничения составов преступления может стать установление чётких критериев и стандартов, которыми должны руководствоваться правоохранительные органы при квалификации.

Ключевые слова: загрязнение атмосферы, разграничение, правонарушение, преступление, экология.

Byvshev R.V.

*student of the Law Institute of FSBEI HE "Oryol State University named after
I.I. I.S. Turgenev"*

Scientific adviser: Abashina L.V.

*PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Oryol
State University
them. I.S. Turgenev"*

ATMOSPHERIC POLLUTION: SOME ISSUES OF DIFFERENCE FROM OFFENSES AND OTHER CRIMES

Annotation: The article is devoted to such an urgent problem in the modern world as air pollution. This article discusses the issue of distinguishing between criminal pollution of the atmosphere from offenses and other elements of crime. Based on the results of the study, it is concluded that one of the solutions to the problem of delimiting the elements of a crime can be the establishment of clear criteria and standards that law enforcement agencies should be guided by when qualifying.

Key words: air pollution, delimitation, offense, crime, ecology.

Проблема загрязнения атмосферы становится всё более актуальной в современном мире и Россия не является исключением. Основными источниками загрязнения атмосферы в России выступают промышленные предприятия, транспорт и бытовые отходы. Некоторые регионы России, например Красноярск, Норильск, Пермь в 2020 году столкнулись с серьёзными проблемами, связанными с загрязнением атмосферы. Так, в 2020 году в Норильске произошёл разлив нефтепродуктов, приведший к крупным выбросам загрязняющих веществ и, к сожалению, данный случай не является единичным.

Действующее законодательство Российской Федерации содержит нормы, регламентирующие ответственность за преступное загрязнение атмосферы. Однако на практике стоит сложная задача применения правильной нормы к лицу, которое нарушило законодательные нормы. Многие преступления могут иметь одинаковые характеристики или схожие, в связи с чем, актуализируется вопрос изучения разграничения составов преступлений.

Разграничение преступлений от правонарушений и от иных составов преступлений в юриспруденции – это разделение по их признакам (объект, субъект, объективная сторона, субъективная сторона). То есть, выделение

отличительных черт, правильная их трактовка и применение в дальнейшем.

Основной критерий, по которому проводится разграничение преступного загрязнения атмосферы от правонарушения в той же сфере – это существенный вред. По данному критерию, ст. 251 УК РФ «Загрязнение атмосферы» конкурирует со ст. ст. 8.21 «Нарушение правил охраны атмосферного воздуха»¹, 8.22 «Выпуск в эксплуатацию механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума», 8.23 КоАП РФ «Эксплуатация механических транспортных средств с превышением нормативов содержания загрязняющих веществ в выбросах либо нормативов уровня шума»². Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 251 УК РФ окончено с момента, когда наступило загрязнение атмосферы или иное изменение природных свойств воздуха. Перечисленные выше статьи КоАП РФ имеют аналогичные с ч. 1 ст. 251 УК РФ последствия. В связи с чем, возникает проблема разграничения преступления от проступка.

При разграничении преступления и проступка, стоит обращать внимание на тяжесть последствий. Если нарушение правил охраны атмосферного воздуха представляет серьёзную угрозу для здоровья людей и окружающей среды, данное нарушение будет рассматриваться как преступление, поскольку негативные последствия представляют общественную опасность. В случае загрязнения атмосферного воздуха, не повлекшего за собой негативные последствия для жизни и здоровья людей и окружающей среды, нарушение будет являться проступком и ответственность будет устанавливаться в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

Также следует отличать ч. 3 ст. 251 УК РФ – нарушение правил выброса в атмосферу загрязняющих веществ или нарушение эксплуатации установок, сооружений и иных объектов, если эти деяния повлекли загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, повлекшие по неосторожности смерть человека от ч. 2 ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности». Разграничение ч. 3 ст. 251 УК РФ и ч. 2 ст. 109 УК РФ будет осуществляться по родовому объекту преступления. Родовым объектом такого преступления как «загрязнение атмосферы» выступает общественная безопасность, в то время как по ст. 109 родовой объект – личность. Статья 109 УК РФ применяется в том случае, если лицом было совершено действие, повлекшее по неосторожности смерть другого лица, в процессе осуществления своих профессиональных обязанностей. Однако, если причинение смерти по неосторожности произошло в результате нарушения специальных правил, предусмотренных другими статьями УК РФ, то ст. 109 УК РФ не может быть применена.

В правоприменительной практике нередко возникают проблемы при разграничении ст. 246 УК РФ и ст. 8.1 КоАП РФ; ст. 247 УК РФ и ст. ст. 8.2 и 8.3 КоАП РФ. Рассмотрим подробнее.

Ответственность по ст. 246 УК РФ возникает в случае нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ, которые привели к следующим последствиям:

- изменение радиоактивного фона;
- причинение вреда здоровью человека;
- массовая гибель животных;
- иные тяжкие последствия.

Если нарушение правил охраны окружающей при производстве работ не привело ни к одному из перечисленных в ст. 246 УК РФ последствий, то данные действия будут являться административным правонарушением, ответственность за которые предусмотрена ст. 8.1

КоАП РФ «Несоблюдение экологических требований при осуществлении градостроительной деятельности и эксплуатации предприятий, сооружений или иных объектов».

Таким образом, разграничение преступлений, связанных с загрязнением атмосферы и экологическими преступлениями в целом, является сложной задачей. Одним из решений проблемы разграничения составов преступления может стать установление чётких критериев и стандартов, которыми должны руководствоваться правоохранные органы при квалификации. Также необходимо проводить регулярную работу по анализу информации о загрязнении атмосферы и разрабатывать меры по её предотвращению.

Использованные источники:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.