

Рабошук Д.М.

Магистрант

Научный руководитель: Тимейчук Л.Н.

старший преподаватель,

ЮРИУ – филиал РАНХиГС

Россия, г. Ростов-на-Дону

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ НАСЕЛЕНИЯ В РФ

Аннотация: В статье рассмотрен анализ данных эффективности мер социальной поддержки населения в России. Проанализированы статистические данные по охвату населения государственными мерами социальной поддержки, предлагаются основные направления совершенствования социального обеспечения в Российской Федерации.

Ключевые слова: социальная сфера, государство, социальная поддержка, население.

Raboshchuk D.M.

Master student

Scientific adviser: L.N. Timeichuk

Senior Lecturer,

YURIU - branch of RANEPА

Russia, Rostov-on-Don

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF IMPLEMENTATION OF SOCIAL SUPPORT MEASURES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Resume: The article examines the analysis of data on the effectiveness of measures of social support for the population in Russia. Statistical data on the coverage of the population by state measures of social support are analyzed, and the main directions of improving social security in the Russian Federation are proposed.

Key words: social sphere, state, social support, population.

Конституция Российской Федерации определяет Россию как социально ориентированное государство, в котором охраняются труд и здоровье человека, развивается система социальной защиты, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные социальные гарантии, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие людей. Как в любом социально ориентированном государстве в России в соответствии с требованиями современности формируется и постоянно совершенствуется социальная сфера, представляющая собой совокупность отраслей национальной экономики, в той или иной мере задействованных в процессе удовлетворения социальных потребностей населения и способствующих повышению уровня и качества жизни граждан. Повышение уровня и качества жизни всех категорий населения страны является основным приоритетом современной государственной социальной политики России, что предопределяет необходимость повышения эффективности функционирования механизмов, направленных на реализацию государством своих функций в социальной сфере¹.

Сложившаяся на сегодняшний день социально-экономическая ситуация в Российской Федерации крайне противоречива и многоаспектна. В сфере экономики наблюдается крайняя нестабильность, все больше увеличивается дифференциация населения по доходам и уровню жизни, наблюдается довольно напряженная ситуация на рынке труда, осуществляемые государством социальные выплаты населению не могут в полной мере отвечать финансовым потребностям гражданам.

Социальная поддержка населения сегодня – это примерно 14 процентов ВВП и около 30 процентов консолидированного бюджета Российской Федерации. С учетом пенсий, семь из десяти человек в России

¹ Баранова И.В., Кипря Ю.А. Социальная поддержка населения как приоритетное направление государственной социальной политики// Сибирская финансовая школа. 2014. №1 (102), с.3

являются получателями тех или иных мер социальной поддержки. Реформы, проводимые в настоящее время, охватывающие социальную поддержку – это попытка провести перезагрузку системы социальной помощи, которая формировалась с начала 1990-х, с одной стороны, путем унификации принципов адресности и нуждаемости, с другой стороны, – путем универсализации набора мер, предоставляемых с учетом принципа нуждаемости, и условий их предоставления.

Анализ данных обследования Росстата о доходах населения и участии в социальных программах показал, что не являющиеся бедными составляют абсолютное большинство среди получателей мер социальной поддержки, в том числе и адресных, то есть назначаемых с учетом уровня доходов, и львиная доля социальных выплат достается именно небедным. Эффективность адресных мер с точки зрения снижения дефицита дохода¹ у бедных в среднем составляет 25%. Это означает, что из каждого рубля, выделяемого на оказание адресных мер, только 25 коп. идут на сокращение дефицита дохода у бедных. В результате всех социальных выплат (кроме пенсий) численность бедных снижается на 26%². В странах с сопоставимыми социальными расходами эффективность мер социальной поддержки значительно выше. Суммарный дефицит дохода у всех малоимущих, по нашим оценкам, составляет порядка 1% ВВП, а всего на социальные выплаты (без учета пенсий) расходуется порядка 3% ВВП.

Если хотя бы треть этих расходов попадала малоимущим, теоретически в России удалось бы решить проблему бедности. Сейчас же в результате всех социальных выплат численность бедных сокращается в лучшем случае на треть. Таким образом, в достижении к 2020 г. ключевых показателей результативности системы социальной поддержки долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, заложенных в его концепции – повышение благосостояния граждан и снижение бедности, сокращение социальной поляризации в обществе – с 2008 г. не достигнут необходимый прогресс.

Меры, предоставляемые в связи с особыми условиями труда (службы), распространяются на граждан, в отношении которых государство по существу выступает как работодатель, а меры фактически представляют собой «социальный пакет» работника. На федеральном и региональном уровне на это расходуется почти 12% всех бюджетных средств. Приблизительный подсчет мер, реально соответствующих целеполаганию социальной поддержки, дает более реалистичную оценку расходов – не 2,5 трлн руб., а на 1 трлн меньше, то есть не 3% ВВП, а около 1,9%. Международные сопоставления показывают, что даже такой уровень расходов достаточно высок (средний уровень расходов на социальную помощь в мире 1,6% ВВП, а в странах ЕЭС – 3%), но при сходных расходах российские результаты по снижению дефицита дохода или социального неравенства ниже².

Одна из первостепенных задач экономической политики современного социального государства - полноценное финансовое гарантирование долговечной системы социальной поддержки населения, которая ориентирована на всестороннее развитие граждан, в том числе социальное выравнивание. Эффективность финансового обеспечения системы социальной поддержки призывает к разработке финансовых механизмов, научно обоснованной методологии в рамках четко обусловленных приоритетов социальной политики.

Система социальной поддержки подразумевает многофункциональный и сложный институт, который обеспечивает поддержание жизнеспособности и эффективности функционирования социума. Эта эффективность должна достигаться за счет системы адресности. Следует не забывать, что основная цель поддержки -

² Развитие эффективной социальной поддержки населения в России: адресность, нуждаемость, универсальность: науч. докл. / Е. Андреева, Д. Бычков, Е. Гришина и др. — URL: <http://www.nifi.ru/images/FILES/Reports/>

ориентация на всеобщее развитие граждан, в том числе социальное выравнивание.

Важный инструмент реализации поддержки населения в Российской Федерации - это государство, деятельность которого направлена на развитие социальной инфраструктуры, совершенствование механизмов социального планирования, введение широких образовательных программ и программ, обеспечивающих всеобщую занятость населения. Главная цель социального государства - стабилизация социального различия, ослабление деструктивных итогов.

Эффективность системы социальной поддержки зависит, в первую очередь, от своевременности, полноты, непрерывности и адресности ее финансовых потоков, а также от качества самих форм социальной поддержки.

Построение эффективной системы социальной защиты предполагает наличие сбалансированных систем социального страхования и социальной помощи как базовых элементов социальной защиты населения.

Основными направлениями совершенствования методов и форм социального обеспечения, защиты и поддержки населения в Российской Федерации, по нашему мнению, должны стать:

а) повышение ставок основных форм и видов социального обеспечения и помощи нуждающимся с доведением общего их уровня до прожиточного минимума с учетом особенностей сложившихся конкретных социально-экономических условий;

б) расширение сферы адресных финансовых пособий и компенсационных выплат с учетом насущных потребностей каждого нуждающегося индивида как личности из средств, аккумулированных в административных управленческих структурах за счет федерального и местного бюджетов и внебюджетных региональных фондов.

С целью реализации вышеизложенных предложений необходимо принятие срочных мер законодательного и административного порядка на государственном и муниципальном уровне.

Основные из них:

1. Применение срочных конкретных мер, направленных на повышение сбора налоговой доли с прибылей и сверхприбылей компаний, использующих богатства общенациональных земных недр. Опыт такой практики существует во всех экономически развитых странах, в результате чего происходит увеличение федерального бюджета и возможность финансирования нужд Пенсионного фонда.

2. Для обеспечения должного финансирования пенсионной системы создать социально-экономические условия, исключая практику частных предприятий выдачи значительной доли заработной платы работникам по найму, не отражаемой в основных ведомостях, подлежащих обложению по социальному налогу. Это даст возможность увеличить поступление средств в пенсионный страховой фонд в 2-3 раза.

5. Обеспечение роста денежных доходов населения и уменьшения их дифференциации на основе увеличения заработной платы, повышения доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте, улучшения пенсионного обеспечения в ходе проведения пенсионной реформы и усиления адресности социальной поддержки населения

6. Обеспечение всеобщей доступности и общественно приемлемого качества важнейших социальных благ, к числу которых относятся, прежде всего, медицинское, социальное обслуживание и общее образование;

7. Создание для трудоспособного населения экономических условий, позволяющих гражданам за счет собственных доходов обеспечивать более высокий уровень социального потребления, включая комфортное жилье, лучшее качество услуг в сфере образования и здравоохранения, достойный уровень жизни в пожилом возрасте;

8. Улучшение демографической ситуации на основе осуществления мероприятий по снижению уровня смертности населения и создания предпосылок для стабилизации показателей рождаемости;

В заключение следует подчеркнуть, что социальное обеспечение и социальная защита населения одна из самых главных задач любого цивилизованного государства, имеет наряду с экономическими аспектами, аспекты правового, гуманитарного, культурно-образовательного характера, актуальность которых, представляется не преходящим явлением и заслуживает всемерного расширения пристального внимания всей общественности.

Использованные источники:

1. Баранова И.В., Кипря Ю.А. Социальная поддержка населения как приоритетное направление государственной социальной политики// Сибирская финансовая школа. 2014. №1 (102), с.3

2. Развитие эффективной социальной поддержки населения в России: адресность, нуждаемость, универсальность: науч. докл. / Е. Андреева, Д. Бычков, Е. Гришина и др. — URL: <http://www.nifi.ru/images/FILES/Reports/>