

УДК 159.922.7

Зайцева Екатерина Васильевна

Магистрант

*Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Оренбургский государственный
педагогический университет*

Баженова Юлия Алексеевна

*Кандидат пед. Наук, доцент кафедры возрастной и педагогической
психологии ФГБОУ «ОГПУ»*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический
университет*

Zaitseva Ekaterina Vasilievna

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Orenburg
State Pedagogical University»*

Master's student

Bazhenova Julia Alekseevna

*Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
«Orenburg State Pedagogical University»*

*Candidate of Pedagogical Sciences. PhD, Associate Professor of the
Department of Age and Educational Psychology, OGPU*

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В
КОНФЛИКТЕ У ПОДРОСТКОВ С РАЗНОЙ УСТАНОВКОЙ НА
КОНФЛИКТ**

Аннотация

Автор рассматривает взаимосвязь между уровнем установки на конфликт и тем, как подростки разрешают конфликтные ситуации. Представлены результаты проведенной работы, которые показали влияние установок на

действия, выбираемые подростками, сталкивающимися с конфликтами. Для выявления влияния установок на выбор способа разрешения конфликта за основу были взяты пять стратегий разрешения конфликтов (по методике К. Томас и Р. Килменн). Методы, использованные при изучении этого влияния: «Тест описания поведения» К. Томас (адаптация Н.В. Гришиной) для выявления поведенческих стратегий и «Методика изучения конфликтных установок» Б.И. Хассана для определения уровня конфликтных установок. Результаты показали, что дети-подростки с низким уровнем конфликтной ориентации чаще выбирают избегание (65,6%) и адаптацию (18,8%), компромисс (53,8%) и сотрудничество (34,7%) на среднем уровне и соперничество (68,2%) на высоком уровне. Статистический анализ (U-критерий Манна-Уитни)

Ключевые слова: стратегии разрешения конфликтов, установка на конфликт, подростки, поведение в конфликте, психологическая коррекция.

COMPARATIVE ANALYSIS OF CONFLICT BEHAVIOR STRATEGIES AMONG ADOLESCENTS WITH DIFFERENT CONFLICT ATTITUDES.

Abstract

The author examines the relationship between the level of conflict orientation and the way teenagers resolve conflict situations. The results of the work carried out are presented, which showed the influence of attitudes on the actions chosen by teenagers who are faced with conflicts. To compare the levels of attitudes, we used five conflict resolution strategies (according to the method of K. Thomas and R. Kilmenn). The methods used in the study of this influence: The «Behavior Description Test» by K. Thomas (adaptation by N.V. Grishina) to identify behavioral strategies, and the «Methodology for studying conflict attitudes» by B.I. Hassan to determine the level of conflict attitudes. The results showed that adolescent children with a low level of conflict orientation are more likely to choose avoidance (65.6%) and adaptation (18.8%), compromise (53.8%) and cooperation (34.7%) at an

average level, and rivalry (68.2%) at a high level. Statistical analysis (U-Mann-Whitney criterion) confirmed the validity of the differences between the groups.

Keywords: *conflict resolution strategies, conflict mindset, adolescents, conflict behavior, psychological correction.*

Введение

В современном обществе подростки демонстрируют рост агрессивности и конфликтности, что связано с влиянием неформальных групп, сменой ценностей и социальных стереотипов. Их поведение в конфликтах определяется установками, усвоенными в семье и окружении, что часто приводит к неэффективному разрешению ситуаций. Социальная среда способствует деструктивным тенденциям, сужая спектр возможных действий в конфликтах.

Несмотря на обилие исследований о поведении подростков в конфликтах, недостаточно изучены стратегии их поведения в зависимости от уровня конфликтных установок.

Анализ особенностей подростков с конфликтными установками поможет разработать систему психолого-педагогической работы. Цель - расширить их поведенческие стратегии в конфликтах, научить находить оптимальные решения и развить личностные ресурсы. Это позволит создать рекомендации для педагогов, психологов и родителей.

Подростковая конфликтность усиливается под влиянием социума, но не хватает исследований о стратегиях поведения. Практическое решение - программы, обучающие гибкому и эффективному разрешению конфликтов.

Основная часть

Стратегия разрешения конфликтов - это устойчивая система действий (как осознанных, так и неосознанных), направленных на урегулирование или выход из конфликтной ситуации. Согласно модели К. Томаса и Р. Киллмена, существует пять основных стратегий:

1. Избегание (уход)
2. Приспособление (уступка)
3. Компромисс
4. Сотрудничество
5. Соперничество

Установка на конфликт - это предрасположенность человека к определенному восприятию и поведению в конфликтных ситуациях (Анцупов, Шипилов). Выделяют три уровня установки на конфликт:

1. Высокий уровень:

- Конфликт воспринимается как неизбежная и важная часть общения
- Склонность провоцировать конфликты
- Выбор деструктивных стратегий

2. Средний уровень:

- Баланс в восприятии конфликтов
- Более конструктивные стратегии

3. Низкий уровень:

- Стремление избегать конфликтов
- Минимизация их значимости
- Склонность к уходу от конфликтного взаимодействия

На базе МОАУ «Лицей №5 имени Героя Российской Федерации А.Ж. Зеленко» было проведено исследование, в котором приняли участие 80 подростков для выявления частоты выбора каждой стратегии поведения в конфликте в зависимости от установки на конфликт. Для выявления преобладающей

стратегии поведения подростков проводилась методика «Тест описания поведения» К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной). Для выявления уровня установки на конфликт проводилась «Методика для изучения конфликтных установок» Б.И. Хасана (на базе теста «Рисованный апперцептивный тест» (РАТ) Г. Мюррея)

По результатам исследований на рис. 1 представлены результаты опроса для выявления преобладающей стратегии поведения подростков в конфликтах, а на рис. 2 было зафиксировано соотношение уровней конфликтной установки

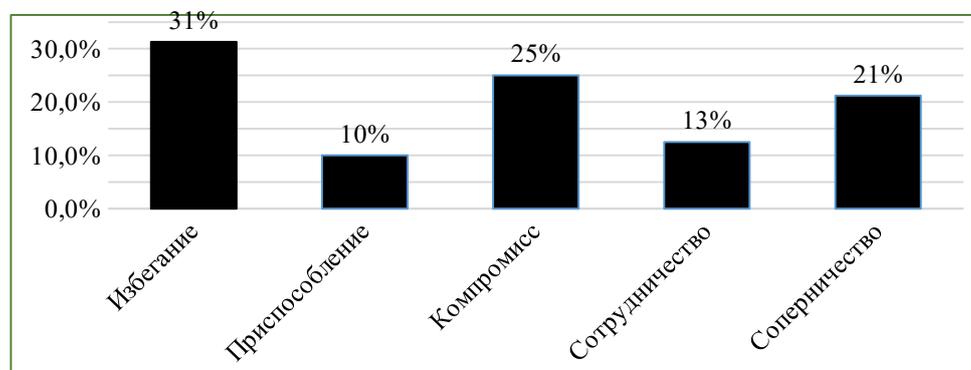


Рис. 1. Преобладающие стратегии разрешения конфликтных ситуаций

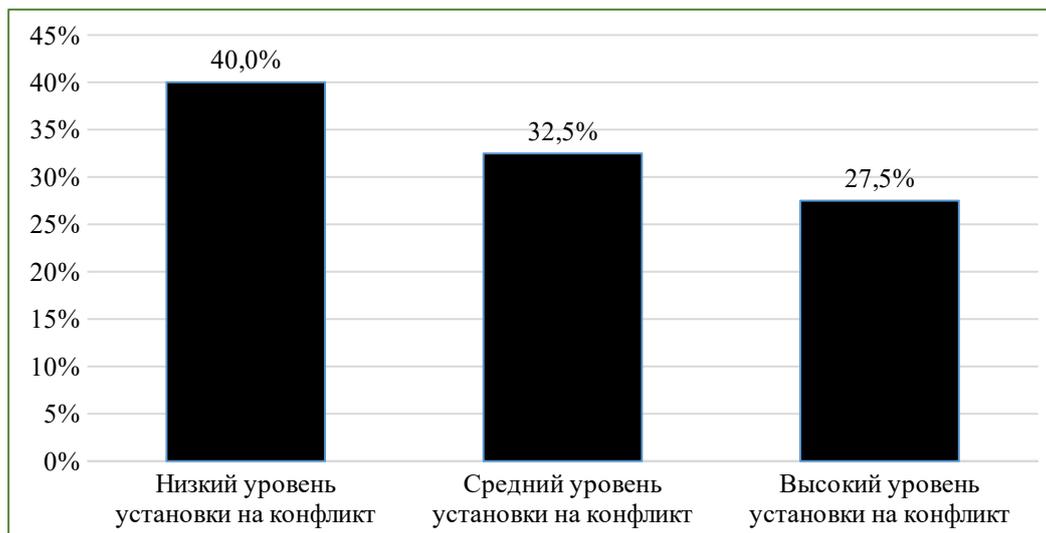


Рис. 2. Группы подростков с разным уровнем установки на конфликт

После распределения подростков на три группы в зависимости от уровня установки на конфликт были выявлены преобладающие стратегии поведения в конфликте. Результаты данного исследования представлены ниже в таблице 1.

Таблица 1

Преобладающие стратегии разрешения конфликтных ситуаций у подростков с разным уровнем установки на конфликт

Преобладающие стратегии разрешения конфликтных ситуаций	Низкий уровень установки на конфликт	Средний уровень установки на конфликт	Высокий уровень установки на конфликт
Избегание	65,6%	3,8%	13,6%
Приспособление	18,8%	0%	9,1%
Компромисс	12,5%	53,8%	9,1%
Сотрудничество	3,1%	34,7%	0%
Соперничество	0%	7,7%	68,2%

Проведенное исследование выявило существенные различия в выборе стратегий поведения в конфликтах среди подростков с разным уровнем конфликтной установки. Для статистического подтверждения этих различий был применен критерий U-Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблице 2.

Таблица 2

Различия в показателях стратегий разрешения конфликтов у подростков с разным уровнем установки на конфликт

Преобладающие стратегии разрешения конфликтов	Сравниваемые группы		
	Низкий / средний уровни установки на конфликт	Низкий / высокий уровни установки на конфликт	Средний / высокий уровни установки на конфликт
Избегание	228,5 (0,01)	171 (0,01)	278,5 (незн.)
Приспособление	282 (0,05)	311,5 (незн.)	235,5 (незн.)
Компромисс	181 (0,01)	331,5 (незн.)	128 (0,01)
Сотрудничество	231,5 (0,01)	276,5 (незн.)	115 (0,01)

Соперничество	294,5 (0,05)	212 (0,01)	158,5 (0,01)
---------------	--------------	------------	--------------

*При $n_1=32$, $n_2=26$ $U_{кр}=310$ для $p \leq 0,05$, $U_{кр}=266$ для $p \leq 0,01$; при $n_1=32$, $n_2=22$ $U_{кр}=258$ для $p \leq 0,05$, $U_{кр}=219$ для $p \leq 0,01$; при $n_1=22$, $n_2=26$ $U_{кр}=206$ для $p \leq 0,05$, $U_{кр}=173$ для $p \leq 0,01$

Проведенный анализ с использованием критерия U-Манна-Уитни выявил достоверные различия в выборе стратегий поведения в конфликтах среди подростков с разным уровнем конфликтной установки ($p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$).

По результатам данного исследования установлено, что:

1. Подростки с низкой конфликтной установкой (40% выборки):

- Преобладают стратегии: избегание (65,6%) и приспособление (18,8%)
 - Редко используют стратегии: компромисс (12,5%) и сотрудничество (3,1%)
 - Практически не применяют стратегию соперничество
- Особенности данной группы: склонность уступать, избегать конфронтации, страх перед конфликтами, готовность жертвовать своими интересами

2. Подростки со средней конфликтной установкой (32,5% выборки):

- Преобладают стратегии: компромисс (53,8%) и сотрудничество (34,7%)
 - Редко используют стратегии: соперничество (7,7%) и избегание (3,8%)
 - Не применяют стратегию приспособление
- Особенности данной группы: способность находить баланс, конструктивный диалог, эмоциональная регуляция, учет интересов всех сторон

3. Подростки с высокой конфликтной установкой (27,5% выборки):

- Доминирует стратегия соперничество (68,2%)

- Редко используют стратегии: избегание (13,6%), приспособление (9,1%), компромисс (9,1%)
 - Не применяют стратегию сотрудничество
- Особенности данной группы: настойчивость в достижении целей, склонность к конфронтации, ориентация на собственные интересы, низкая чувствительность к угрозам

Вывод

Проведенное исследование подтвердило наличие устойчивой взаимосвязи между уровнем конфликтной установки подростков и выбором поведения в конфликтных ситуациях. Выявлено, что:

1. Подростки с низкой установкой на конфликт (40% выборки) демонстрируют пассивные стратегии;
2. Подростки со средней установкой (32,5%) проявляют наибольшую гибкость и зрелость;
3. Подростки с высокой установкой (27,5%) склонны к эскалации конфликтов.

По итогам работы можно предложить следующие практические рекомендации:

- Для низкого уровня установок - развитие уверенности и навыков конструктивного отстаивания позиций.
- Для высокого уровня установок - обучение эмпатии и методам сотрудничества.
- Для всех групп - внедрение тренингов по управлению конфликтами, направленных на расширение поведенческого репертуара.

Исследование подчеркивает необходимость дифференцированного подхода в психолого-педагогической работе с подростками, учитывающего их установки

на конфликт. Это позволит снизить деструктивные тенденции и повысить эффективность разрешения конфликтных ситуаций.

Библиографический список

1. Андреева, Г. М. Социальная психология : учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – 5-е изд., испр. и доп. – Москва : Аспект Пресс, 2009. – 363 с.
2. Анцупов, А. Я. Конфликтология : учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 525 с.
3. Асмолов, А. Г. Психология личности : учебник / А. Г. Асмолов. – Москва : Смысл, 2007. – 448 с.
4. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – Москва : Социальное здоровье России, 1994. – 221 с.
5. Блонский, П. П. Психология младшего школьника / П. П. Блонский. – Москва : Институт практической психологии, 1997. – 576 с.
6. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 400 с.
7. Выготский, Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. – Москва : Смысл : Эксмо, 2005. – 1136 с.
8. Гришина, Н. В. Психология конфликта / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 544 с.
9. Донцов, А. И. Психология коллектива : методологические проблемы исследования / А. И. Донцов. – Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 208 с.
10. Драгунова, Т. В. Психологические особенности подростка / Т. В. Драгунова. – Москва : Просвещение, 1976. – 303 с.

11. Журавлев, В. И. Основы педагогической конфликтологии / В. И. Журавлев. – Москва : Педагогика, 1995. – 176 с.
12. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва : Просвещение, 1989. – 255 с.
13. Леонов, Н. И. Конфликтология : учебное пособие / Н. И. Леонов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Московский психолого-социальный институт, 2009. – 248 с.
14. Лисина, М. И. Проблемы онтогенеза общения / М. И. Лисина. – Москва : Педагогика, 1986. – 144 с.