

Щукин Д.В.

доцент, к.и.н.

АНО ВО «Российский новый университет»

**СПЕЦИФИКА ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ В ОБУЧЕНИИ И
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК**

Аннотация: Рассмотрены особенности и характерные черты специфики гуманизации образования в условиях современных подходов в обучении и образовательных практик. Представлена характеристика личностного ориентированного подхода, психологических принципов организации личностного педагогического взаимодействия в пространстве современного образования.

Ключевые слова: образование, личность, подход, педагогика, методы обучения, учитель.

Schukin D.V.

associate professor

ANO VO "Russian New University"

**THE SPECIFICITY OF THE HUMANIZATION OF EDUCATION IN
THE CONDITIONS OF MODERN APPROACHES TO TRAINING AND
EDUCATIONAL PRACTICES**

Abstract: The features and characteristic features of the specifics of the humanization of education in the conditions of modern approaches to teaching and educational practices are considered. The characteristics of the student-centered approach in teaching, the psychological principles of organizing personal pedagogical interaction in the space of modern education and school are presented.

Key words: education, personality, approach, pedagogy, teaching methods, teacher.

В настоящее время личностно-ориентированное образование активно разрабатывается и внедряется в современный образовательный процесс. Однако определение данного понятия, его содержание и методы применения в настоящий момент пока ещё прорабатываются и недостаточно апробированы в практике образовательной траектории современной школы.

Современная система образования характеризуется научным поиском путей развития и выбором ценностных ориентиров, которые должны отвечать гуманистической направленности жизнедеятельности современного российского общества, поэтому обращение педагогики к своему богатому прошлому особенно актуально для наших дней.

Отметим, что психологическая культура педагога, способного к личностно - ориентированному педагогическому взаимодействию, непременно включает культуру его убеждений, культуру переживаний и влияний по отношению к учащимся и, прежде всего, по отношению к себе.

Нет сомнений в том, что гуманизация личности - процесс медленный, часто мучительный, по сути продолжающийся всю жизнь. Однако только те учителя, которые наиболее открыты учащимся, убеждения которых наиболее сильны, оказываются в числе настоящих учителей. Культура убеждений является качеством, которое отличает учителя, определяющего целью образования укрепление духовности как «способности жить осмысленно и нравственно», от инструктора и «урокодателя».

Культура переживаний значительно облегчает вступление учителя в подлинный диалог равных партнеров. В противном случае педагог лишается возможности заменить формальные отношения с учащимися,

коллегами, другими, людьми подлинным взаимным интересом. Подлинные эмоции, культурные переживания помогают педагогу более эффективно работать и более полноценно жить. Педагогу необходимо учиться слушать себя, отличать безоценочные эмоции от деструктивных оценок, точно выражать свои переживания.

Добавим, что любая личность всегда гораздо интересней, глубже и неизмеримо богаче всякой роли. Поэтому серьезной ошибкой является отказ части учителей от всего, что не соответствует их социальной роли как профессионала-педагога. Культура самовосприятия – это рефлексивный компонент психологической культуры, связанный с личностным самоопределением, в котором камертоном является не стереотип идеального педагога, а становление собственной индивидуальности.

Педагог-гуманист убежден в неотъемлемом праве каждого человека на свободу. Он сознательно отказывается от формирующих воздействий, заменяя их развивающим влиянием, созданием условий для максимально благоприятного разностороннего развития личности учащегося, исходя из его собственных целей и стремлений.

При этом чтобы оказать влияние на другую личность, педагогу необходимо сначала повлиять на себя, чтобы принять другого, нужно принять самого себя таким, какой есть. Подобное воспитывается подобным. Личность - личностью, духовность духовностью и пр. И только так. Если в процессе профессиональной подготовки будущий учитель развивается в пространстве, которому чужды принципы личностного педагогического взаимодействия, то, вероятно, те самые, обусловленные природой 10% педагогов, ориентированных изначально на личностный тип взаимодействия, сохранятся. Но процесс гуманизации образовательной системы в целом будет весьма затруднен, а, то и вовсе невозможен.

В свете данного подчеркнём, что в иерархии целей реформирования

современной школы ведущее место занимает человек. При этом ориентация образования, особенно образования социально - гуманитарного профиля на человека ставит перед педагогами две группы вопросов. Во-первых, необходимы яркие, занимательные беседы о человеке — творце мировой цивилизации, о человеке, который живет, трудится, любит, страдает, о человеке, чьим мыслям и деятельности мир обязан великими открытиями и свершениями. Во-вторых, нужна постоянная ориентация всех средств обучения, всей деятельности педагога на интересы, потребности подростка.

Отметим ещё некоторые черты современной практики гуманизации школы: уважение к личности учителя, обеспечение его неотъемлемого права самостоятельно выбирать формы и приемы своей деятельности; взаимоуважение, сотрудничество педагога и обучающегося.

Гуманизация образования теснейшим образом связана с изменениями в общественном сознании, реальной чертой которого сегодня становится признание самоценности человеческой личности, ее прав и свобод. Несомненно, проблема определения подхода к своей преподавательской деятельности является одной из самых сложных для всех педагогов, а для молодых специалистов её значение несравненно увеличивается. При этом в своей профессиональной сфере мы исходим из того, что образовательная деятельность является несомненным благом.

В рамках данной научной статьи мы отталкиваемся от трактовки понятия личностно-ориентированный подход, разработанной в трудах отечественных и зарубежных представителей гуманистического направления в педагогике и психологии К. Роджерса, А. Маслоу, В.А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили. [3, с. 18].

Подчеркнём, что главным вопросом, встающим перед педагогом, начинающим использовать методы личностно-ориентированного обучения, является готовность ученика к методам нового подхода. Одно

из условий, выдвигаемых например К. Роджерсом к личностно-ориентированному подходу – наличие мотивации к изменению, а у ученика, соответственно, – мотивации учения [1, с. 62]. Так, одним из ярких показателей наличия или отсутствия мотива учения может быть отношение школьников к отметке.

Не секрет, что на практике подавляющее большинство учащихся среднего звена в своей учебной деятельности видит главное в достижении положительных оценок. Такая ситуация довольно часто характерна при попытках внедрения методов личностно-ориентированного обучения, чем и объясняется введение такого термина как «мотивационная незрелость». Однако мотивация, точнее отсутствие мотивации, часто является именно результатом традиционной учебной деятельности, что может вызвать определённые проблемы и возможное сопротивление обучающихся при внедрении методов личностно-ориентированного обучения. [2, с. 10].

Использованные источники:

1. Роджерс К. Свобода учиться /К. Роджерс, Д. Фрейберг. - М.: Смысл, 2019. - 527 с.
2. Сериков В.В. Развитие личности в образовательном процессе: монография. - М., Логос, 2012, - 448 с.
3. Тальшева И.А., Пегова Х.Р. Практика личностно-ориентированного образования: учебное пособие. - Елабуга, 2020. – 126 с.