

УДК 343.21

Королева Е.В., к.ю.н

Преподаватель кафедры УП и ПД

Маушев Ч.Е

магистрант

Астраханский государственный университет

**МЕРА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА: КРИТЕРИИ,
ПРЕИМУЩЕСТВА, ФАКТОРЫ**

Аннотация: В статье анализируются положения ст. 76.2 Уголовного кодекса РФ, предоставляющие суду право освободить виновное лицо от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа. Кроме того рассматриваются критерии, условия и особенности освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Ключевые слова: освобождение от уголовной ответственности, судебный штраф, прекращение уголовного дела, критерии, условия.

Koroleva E.V., Ph.D. in Law,

Lecturer at the Department of UP and PD

Maushev Ch.E.

Undergraduates

Astrakhan State University

**A MEASURE OF EXEMPTION FROM CRIMINAL LIABILITY WITH
THE IMPOSITION OF A COURT FINE: CRITERIA, ADVANTAGES,
FACTORS**

Abstract: The article analyzes the provisions of Article 76.2 of the Criminal Code of the Russian Federation, which grant the court the right to release the guilty person from criminal liability with the imposition of a court fine. In addition, the criteria, conditions and features of exemption from criminal liability with the imposition of a court fine are considered.

Keywords: exemption from criminal liability, judicial fine, termination of a criminal case, criteria, conditions.

Статья 76.2 Уголовного кодекса РФ¹ (введена в действие Федеральным законом от 3 июля 2016 г. N 323-ФЗ) предоставила суду право освобождать виновное лицо от уголовной ответственности при выполнении следующих условий: совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, возмещении ущерба или принятии иных мер, призванных заглаживать причиненный преступлением вред. При этом назначение судебного штрафа должно способствовать исправлению виновного лица и недопущению совершения им в будущем новых преступлений².

Применение меры освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа основывается на определенных критериях и условиях. Ниже перечислены основные критерии и условия³:

1. Характер преступления: Данная мера может быть применена в случае совершения преступлений небольшой и средней тяжести, которые не представляют собой особой общественной опасности.

2. Отсутствие тяжких последствий: Если преступление не причинило серьезного ущерба для жизни, здоровья или имущества других людей, то суд может рассмотреть возможность назначения судебного штрафа.

3. Отсутствие повторности: Если обвиняемый впервые совершает преступление, то данная мера может быть рассмотрена в качестве альтернативы уголовному наказанию.

¹ Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности"//СПС Гарант

² Мингалимова М.Ф. Судебный штраф: требуются разъяснения // Российская юстиция. 2018. N 4. С. 20 - 24.

³ Макаров А.В., Казанов А.А. Судебный штраф как вектор гуманизации уголовного законодательства // Российский судья. 2019. N 4. С. 24 - 29.

4. Признание вины: Обвиняемый должен признать свою вину в совершении преступления. Это показывает его осознание совершенного деяния и готовность к исправлению.

5. Финансовая возможность: Обвиняемый должен иметь возможность оплатить судебный штраф. Если у него нет достаточных средств, то данная мера может быть неприменима.

Категории преступлений, подпадающих под меру освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, могут варьироваться в разных юрисдикциях. Обычно это включает преступления, связанные с кражей, мошенничеством, незначительным нарушением правил дорожного движения и некоторыми другими проступками небольшой тяжести.

Необходимо отметить, судебный штраф, как мера освобождения от уголовной ответственности, имеет свои преимущества по сравнению с другими мерами, такими как условное осуждение или лишение свободы. Одним из преимуществ является экономическая эффективность, т.е. назначение судебного штрафа позволяет избежать затрат на содержание осужденного в тюрьме, что снижает финансовую нагрузку на систему уголовного правосудия.

Следующим преимуществом является сохранение свободы - обвиняемый остается на свободе, что позволяет ему продолжать работать, учиться и поддерживать связи с семьей и обществом. Это способствует его социальной реабилитации и возможности внести позитивный вклад в общество. Кроме того назначение судебного штрафа дает возможность исправления - судебный штраф может стимулировать обвиняемого к изменению своего поведения и избеганию повторных преступлений. Он может почувствовать ответственность за свои действия и стремиться к легальным способам достижения своих целей.

Также можно говорить о пропорциональности наказания - судебный штраф может быть назначен в зависимости от финансовых возможностей обвиняемого и тяжести совершенного преступления. Это позволяет суду устанавливать справедливое и пропорциональное наказание.

Судебный штраф, как мера освобождения от уголовной ответственности позволяет укрепить доверие в правосудие - мера освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа может способствовать укреплению доверия общества к системе правосудия, показывая, что суд не стремится просто наказать, а искренне стремится к реабилитации и восстановлению нарушителей закона. Однако следует отметить, что каждый случай рассматривается индивидуально, и суд принимает решение о применении определенной меры исходя из конкретных обстоятельств дела и интересов общества⁴.

При применении судебного штрафа как меры освобождения от уголовной ответственности суд учитывает различные факторы, включая смягчающие и отягчающие обстоятельства. Например, смягчающие обстоятельства:

- отсутствие судимости: Если обвиняемый ранее не был судим, это может повлиять на решение суда в пользу назначения судебного штрафа;
- сознательность и раскаяние: Если обвиняемый признает свою вину, выражает сожаление и показывает готовность исправиться, это может смягчить его положение и способствовать назначению судебного штрафа;
- содействие следствию: Если обвиняемый оказывает содействие следствию, например, сознает другие преступления или помогает раскрыть другие преступления, это может быть учтено при назначении судебного штрафа.

Среди отягчающих обстоятельств можно выделить следующее:

⁴ Каматесов П.А. Формы заглаживания причиненного вреда при освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Адвокатская практика. 2022. N 3. С. 12 - 16.

1. Тяжесть преступления: Если преступление, совершенное обвиняемым, является особенно серьезным или имеет тяжкие последствия, это может повлиять на решение суда в пользу более строгой меры, такой как лишение свободы.

2. Рецидивизм: Если обвиняемый ранее совершал преступления и имеет судимость, это может быть отягчающим обстоятельством и привести к назначению более строгой меры.

3. Отсутствие сотрудничества: Если обвиняемый не сотрудничает с следствием или не признает свою вину, это может отрицательно сказаться на возможности получить судебный штраф. Каждый случай рассматривается индивидуально, и суд принимает решение, учитывая все соответствующие факторы и интересы общества.

Таким образом, освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа основывается на определенных критериях и условиях, и конечно, имеет свои преимущества.

Использованные источники:

1. Федеральный закон от 03.07.2016 N 323-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности"//СПС Гарант
2. Мингалимова М.Ф. Судебный штраф: требуются разъяснения // Российская юстиция.- 2018. -N 4.- С. 20 - 24.
3. Макаров А.В., Казанов А.А. Судебный штраф как вектор гуманизации уголовного законодательства // Российский судья.- 2019.- N 4.- С. 24 - 29.
4. Каматесов П.А. Формы заглаживания причиненного вреда при освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа // Адвокатская практика. -2022.- N 3.- С. 12 - 16.